
ANTE LOS ATAQUES
DEL GRAN CAPITAL
Y SU GOBIERNO :
POR UN FRENTE
PROLETARIO
A LA CABEZA DE LA CONTRAOFENSIVA
DE TODA LA POBLACION OPRIMIDA
PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES UNIO
COMBATE
ORGANO CENTRAL DE LA LIGA COMUNISTA (ORG. SIMPATIZANTE DE LA IVª INTERNACIONAL)
Nº 26 ENERO-75 20 PTAS

ANTE LOS ATAQUES DEL GRAN CAPITAL Y SU GOBIERNO:

POR UN FRENTE DE CLASE DEL PROLETARIADO A LA CABEZA DE LA CONTRAOFENSIVA DE TODA LA POBLACION

DESDE HACE MAS DE UN AÑO, los trotskistas insistimos en que :

➧ ha sido y es necesario y posible impulsar una contraofensiva generalizada de masas contra los ataques del Gobierno Carrero, primero, profundizados luego por el Gobierno Arias. Es necesario hacer retroceder sus agresiones, encaminadas a imponer a las masas trabajadoras el peso de la crisis económica y preparar la continuación de la Dictadura asesina bajo Juan Carlos.

Sería preciso que todos los militantes, partidos y organizaciones obreros juntasen sus fuerzas para impulsar conjuntamente la acción de masas mediante un plan de defensa unido.

➧ los ejes de esta lucha son: contra el paro, contra el ataque a los salarios y condiciones de trabajo; contra el aumento de los precios, contra la Ley General de Educación y sus concreciones, contra los demás ataques a las condiciones de vida; contra la represión, contra toda opresión, por las libertades políticas y sindicales; contra las alianzas mundiales de la reacción en que se inser- el imperialismo español. Todo ello sólo puede ser impuesto por las masas sobre las cenizas de la Dictadura de Franco y abriendo a su derrocamiento una salida política de clase, en solidaridad con la lucha del proletariado y los oprimidos de Europa y del mundo.

➧ sólo unos métodos permiten desarrollar así la acción de masas y unificar en un mismo combate al proletariado y diversas capas oprimidas. Métodos experimentados en anteriores luchas generalizadas, en particular desde las acciones contra los Consejos de Guerra de Burgos, en diciembre del 70.

En particular, el desarrollo de esta contraofensiva exige la puesta en pie de un auténtico centro de organización y dirección del movimiento obrero y popular. Para ello es necesario extender los comités elegidos en asamblea y su coordinación, así como recomponer la organización de las CCOO a todos los niveles y contruir organismos similares en otras capas oprimidas. Se trata de dar al proletariado y sus aliados la voz decisiva en esta hora preparando la constitución de un Gobierno de los Trabajadores, basado en estas organizaciones.

➧ Todas estas exigencias apremiantes vienen siendo bloqueadas por las alianzas de direcciones del movimiento obrero con fuerzas burguesas en la Junta Democrática y sus apéndices, que son contrarias a todos los puntos que acabamos de señalar. Es indispensable para impulsar la contraofensiva de masas y el avance hacia los demás objetivos la ruptura de todos los componentes del movimiento obrero con estos organismos, y ocupen su puesto en el frente del proletariado y los oprimidos.

La necesidad y posibilidad de tal contraofensiva se han hecho día tras día demasiado evidentes hasta convertirse en convencimiento compartido por todos los luchadores del movimiento obrero y popular. En los últimos meses, todo partido que quisiese tener algún crédito en el movimiento obrero ha tenido que reconocerlo, por lo menos de boquilla. Sectores crecientes de masas han ido adquiriendo, a través de las luchas, conciencia de que es el momento de pasar a una contraofensiva de conjunto. Así se explican los contantes intentos de las masas de avanzar hacia ello, desde Valladolid hasta Seat y Navarra, pasando por movilizaciones como las del 11 de diciembre en Euskadi.

1. LO QUE ESTÁ EN JUEGO

1. La acuciante necesidad de una contraofensiva generalizada.

DE CARRERO A ARIAS

Desde mediados de 1973, el gran capital y su Régimen desarrollan una feroz ofensiva contra el proletariado y el pueblo. El Gobierno Carrero la extremó día a día. Luego, el Gobierno Arias, entre discursos sobre lo que llaman "apertura", ha ido mucho mas allá. Y en estos momentos se lanza a mayores agresiones aún porque se agravan todos los factores que las determinan: la crisis económica se ahonda, la resistencia de masas se multiplica y con todo ello el deterioro del Régimen se acelera, haciendo crujir todo el andamiaje de la Sucesión.

Al Gobierno Carrero se le había asignado como objetivos impedir la Huelga General y preparar la sucesión de Franco, conteniendo la crisis del Régimen en un periodo en que el capitalismo mundial entraba en una bancarrota especialmente pronunciada para capitalismos atrasados como el español.

En orden a estos objetivos aquel Gobierno debía, antes que nada, echar sobre las espaldas de la clase obrera y el pueblo el fardo de la brutal agravación de la crisis capitalista que se avecinaba, como primer anticipo de aquella bancarrota. Debía intentar que ese fardo, lejos de disparar pasos decisivos de las masas hacia la Huelga General, redujese la capacidad de respuesta de éstas. Pensaba el gran capital que esto concedería un respiro a la patronal desasosegada, permitiría aislar y diezmar a la vanguardia organizada para hacer más hondo el retroceso del movimiento obrero y popular. Sobre esta base, podría Carrero Blanco tratar de avanzar hacia sus objetivos "institucionalizadores".

Efectivamente, la Huelga General de Pamplona de junio de 1973 (recien nombrado Carrero Presidente) hacía más claro el riesgo que corría la Dictadura al imponer a los trabajadores el gasto de la crisis. Los capitalistas recordaban que el inicio de la crisis económica del 67-68 había dado lugar a la gran lucha de Laminación de Bandas de Etxevarri y el inicio de la crisis de 1970 había empujado el proceso de movilizaciones que culminó en el combate contra los Consejos de Guerra de Burgos. En 1971 el Gobierno se había esforzado lo indecible por relanzar la economía para ver de disminuir la radicalización de masas cortando la tendencia a la generalización. Y sin haberlo conseguido, debía ahora ir a una nueva recesión que podía significar una nueva oleada de radicalización que llevase a nuevos saltos adelante de la acción de masas.

Por ello, los planes capitalistas incluían una primera fase de preparación para la recesión. Fase en la que intentarían mermar la capacidad de respuesta del proletariado y las masas oprimidos. El Gobierno se esforzaría por retrasar la recesión económica. Mientras ajustaba los grilletes de la CNS -Ley de Convenios: dos años de duración-, desarrollaba nuevas leyes represivas -Colegios Profesionales, objetores de conciencia, etc.- y lanzaba una represión intensa para "limpiar el patio". Esta "operación limpieza" debía ser facilitada por el cierre parcial de universidades durante los tres últimos meses de 1973, e incluía juicios ejemplares como el 1001, el de Central Térmica, los de diversos militantes de ETA y del MIL. Pero el centro del intento eran los despidos generalizados de los obreros más combativos de cada empresa, y debía realizarse a caballo de derrotas de los trabajadores en luchas lo más aisladas posible.

Sin embargo, las contradicciones incubadas por el impulso inflacionista de 1972-73 hacían cada vez más difícil seguir retrasando el paso de la factura del caos capitalista a las masas. Y esto se hizo ya imposible cuando aquellas contradicciones se agrudizaron con las primeras incidencias del desbarajuste mundial del petroleo y las materias primas. El 30 de noviembre de 1973, el Gobierno debía adoptar ya una retahila de duras medidas contra la clase obrera y amplios sectores populares: congelación de salarios y aumentos de impuestos sobre las capas inferiores de la población.

Con todo, a esas alturas la "operación limpieza" no había conseguido desmovilizar a las masas. Por el contrario, en aquel otoño habían cristalizado una y otras vez excelentes condiciones para el estallido de nuevas acciones generalizadas. De ahí que las medidas del Gobierno seguían intentando aplazar el paro masivo y la ruina de sectores extensos de la pequeña burguesía, por el riesgo de explosiones de cólera de las masas que ello acarrearía.

Ese era el enfoque de los últimos atentados del Gobierno Carrero. Arias Navarro lo recogió como herencia, pero sin heredar en cambio siquiera la precaria aureola que rodeaba al Almirante como bonaparte suplente y sombra de Franco. Tendría que empujar esos planes por la cuesta arriba de un desgaste vertiginoso de los mecanismos, instituciones y equipos del Régimen, combinando la represión multiplicada con los discursos de "apertura"

EL MOMENTO MAS CRITICO DEL REGIMEN

A partir de mayo, se hizo evidente el fracaso de los intentos gubernamentales de superar los obstáculos ordenadamente, uno tras otro. En efecto:

La crisis económica es profunda e imparable.

Hace un año el Gobierno decía que iba a reducir el alza de precios sin caer en el frenazo a la producción y al paro. En nombre de ello impuso a las masas trabajadoras la congelación de salarios, elevaciones de impuestos, etc. Hoy, no sólo hemos entrado en una profunda recesión y el paro empieza a ser masivo, sino que el alza de precios es muy superior a la de 1973 y nadie sabe cuando va a tocar fondo la recesión y el aumento del paro.

En la base de esta situación, como hemos dicho, se hallan las contradicciones del "crecimiento" de años anteriores, por la incapacidad del atrasado capitalismo español de reformar sus estructuras. El nuevo periodo

de la crisis mundial del capitalismo impide seguir cubriendo esas lacras con la "prosperidad" prestada por el auge económico imperialista de principios de los años sesenta. Pero esas contradicciones se agravan por la política seguida para contener la acción de masas: primero, el lanzamiento frenético del falso boom de 1972-73, luego los intentos de los gobiernos Carrero y Arias de retrasar la recesión a base de agravar la escalada de los precios.

En junio, Arias afirmó que "hemos superado los peores momentos" que el Gobierno mantendría el nivel de empleo y terminaría con la inflación. Y ha sido precisamente en los meses siguientes cuando la crisis -inflación y estancamiento- ha hecho furor. Hoy hay que afirmar que los momentos peores todavía están por venir si el proletariado no lo impide. La crisis es incontrolable para el Gobierno Arias como para todos los gobiernos burgueses del mundo. Cuando hoy ese Gobierno dice que en 1975 va a relanzar la producción, va a impedir que el paro sea superior al 2%, va a rebajar en 4 puntos el alza del coste de la vida, esas palabras son promesas vanas.



La crisis del capitalismo internacional bambolea (...) a los propios Estados Unidos

Tanto más cuanto que las peores repercusiones de la recesión de los principales países imperialistas están aún por venir, y esas repercusiones tampoco hay gobierno burgués que las pare. La crisis del capitalismo internacional bambolea no ya sólo a países como Italia o la Gran Bretaña, sino a los propios Estados Unidos. Los jefes de Gobierno del Mercado Común han reconocido recientemente que todos los planes para combatir la crisis en Europa dependen del curso que siga la crisis en los USA. Y el descalabro seguro de la economía USA durante todo el 75 va a afectar tanto más al capitalismo español que en 1974 se ha visto ya en la picota por la fuerte competencia interimperialista y su dependencia mayor que nunca del exterior. La "gran extensión de nuestra economía y desarrollo" de que habló Franco en el discurso de fin de año no "diluyen" los problemas, sino que los agudizan. Se acabó el talismán del turismo y la mina de oro de los emigrantes, el deficit del comercio con el extranjero es cada vez mayor. El capitalismo español no sólo ha debido renunciar a sus ilusiones de entrar en el Mercado Común sino que no encuentra siquiera la forma de soportar los acuerdos con éste, de los que no puede prescindir.

Cuando Franco habla de "la escasa solidaridad internacional" ante la crisis económica, acusa el impacto del hecho de que cada burguesía procura salvar su propia crisis y contener a sus propios trabajadores. Y cuando el imperialismo yankee, japonés y los europeos están apurados en este empeño, lanzando al paro y la miseria a las masas trabajadoras de sus países, el peso de la crisis descarga con mayor intensidad sobre las masas de los países coloniales y sobre los países imperialistas más atrasados, como el Estado español.

Pero si el Gobierno no ha conseguido ni controlar la marcha hacia la crisis ni encontrar en el exterior el respiro que había esperado tras las primeras sacudidas mundiales de la "crisis del petroleo", su fracaso no ha sido menos estrepitoso en el intento de desmovilizar a las masas.

Desde mayo, y con el proletariado a la cabeza, se desarrolla la más amplia oleada de luchas que ha enfrentado el franquismo en su historia. Las mas diversas capas participan en ella junto a la clase obrera. El movimiento se masifica, desborda con mayor amplitud que nunca a la CNS y demás aparatos de control, y los despliegues represivos de la Dictadura. La decisión de que dan muestra trabajadores y oprimidos reafirma, por si había alguna duda la dinámica de la lucha de masas en este periodo: hacia el choque frontal con la Dictadura.

Con ello, el proletariado y las oprimidos del Estado español ocupan con decisión su puesto en el combate de las masas trabajadoras de Europa y del mundo contra los atentados del capitalismo en crisis. Un combate que ha hecho caer gobiernos y regímenes en todo el mundo. En particular, la caída de la Dictadura portuguesa ha sido y sigue siendo un estímulo enorme para la acción de masas en el Estado español.

De modo que, a pesar de la represión, de la CNS, del desgaste y derrotas de muchas luchas parciales, cuando ya hemos entrado en plena recesión, las masas, lejos de haber retrocedido, amenazan cada vez más a la Dictadura asesina. Y la dinámica de sus combates pone relieve que el derrocamiento del franquismo significará un inmenso torrente obrero y popular en pos de sus reivindicaciones, frente a cualquier gobierno burgués, amenazando la dominación capitalista.

Es cierto que las direcciones reformistas se esfuerzan lo indecible por contrarrestar este proceso, intentando cortar el paso hacia luchas generalizadas. Pero desbordamientos como el del 11 de diciembre en Euskadi, aunque esa movilización quedó muy limitada por las direcciones oportunistas, muestran que ni siquiera estos esfuerzos garantizan hoy al gobierno que no tengan lugar movilizaciones sin precedentes abriendo camino en forma decisiva a la Huelga General.

El prolongado fracaso en desmovilizar a las masas, la espada de la Huelga General suspendida de un hilo sobre el Régimen, ha acelerado enormemente la crisis de este. Ello incita al Gobierno tanto mas a tratar de evitar luchas generalizadas que darían impulso decisivo a la descomposición de la Dictadura y a la marcha de las masas hacia la Huelga General: la "pacificación" sigue siendo para Arias la primera exigencia. Pero a la vez impone la necesidad de acelerar sus planes de parcheo de las desgastadas instituciones y mecanismos políticos franquistas, sin esperar más.

Exigencias que se acentuan por el hecho de que Franco amenaza con morirse de un momento a otro, sin aguardar a que sus gobiernos hayan colocado la pasarela institucional para que el Príncipe Azul suba al trono.

GOLPE TRAS GOLPE CONTRA LOS TRABAJADORES Y OPRIMIDOS

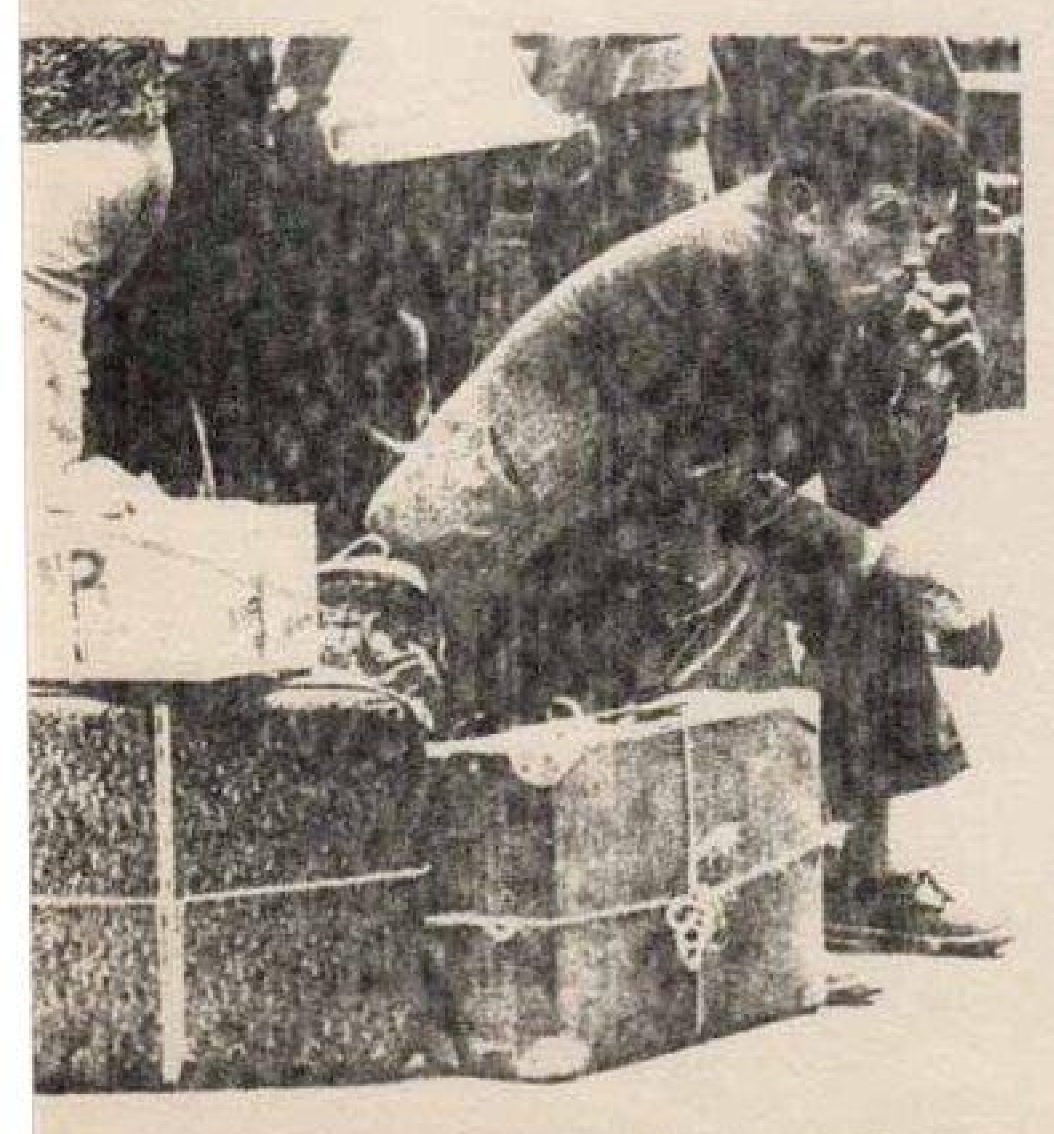
Todos estos hechos han acumulado urgencias inaplazables sobre la mesa del Gobierno. "EL TIEMPO NOS DEVORA", piensa Arias. En consecuencia:

DESDE VERANO EL GOBIERNO SE HA LANZADO A CONCENTRAR EN POCOS MESES CONTRA LAS MASAS ATAQUES MAS DUROS QUE LOS DE TODO EL AÑO ANTERIOR. SE HA EMPEÑADO A LA VEZ EN CONSEGUIR EN BREVE PLAZO EL RETROCESO DEL MOVIMIENTO OBRERO Y POPULAR QUE NO HABIA CONSEGUIDO ANTERIORMENTE PARA PREPARAR ESOS ATAQUES. Ya no hay espacio para buscar un retroceso previo a los grandes ataques, ni para escalonar agresiones, ni para golpear primero a un sector y luego a otro.

Cuando el gran capital arremetió sin respiro contra los trabajadores de SEAT con laudo, expediente de regulación de empleo, detenciones, lock-out y negativa de reconocer a otros representantes que los enlaces y jurados, ponía de manifiesto lo desesperado de su situación. Es una táctica arriesgada impuesta por las circunstancias: intentar que doblen la cabeza empresas y sectores punta de la lucha obrera, como paso para extender -con mayor dureza- las agresiones a los trabajadores de otras empresas y sectores. En la misma línea de SEAT, el enemigo de clase desarrolló esfuerzos por aislar en Madrid a los metalúrgicos de CASA, trata de escarmentar ahora a los obreros de POTASAS y otras empresas punta de Navarra. Las próximas luchas de los metalúrgicos bilbainos chocarán sin duda con intentos similares.

El ataque que intenta aislar a los trabajadores de una empresa, sector o localidad, es en realidad un ataque contra la clase obrera, los asalariados y los oprimidos en su conjunto. Más que el ataque en sí mismo, le importa al capital y al Gobierno el escarmiento de una derrota "ejemplar", la desmoralización. Agresiones de este tipo son a la vez imposición de primeras dosis de la recesión y tanteos que preparan ataques mas masivos y profundos, que se están haciendo ya inaplazables.

El gran capital avanza a ritmo cada vez mas rápido hacia un crecimiento del paro mucho mayor aún. Pretende hacer encajar con el paro, y aprovechando el temor de los trabajadores a éste, nuevos aumentos de ritmos y nuevos recortes a los salarios. Pues las alzas de precios, tras la escalada reciente, no van a quedarse en el aumento del pan, la leche y otros productos básicos. Los capitalistas se disponen a tomar pretexto de la subida inminente de la electricidad y de posteriores aumentos de los productos petrolíferos para dar nuevos tirones a los precios de todos los productos.



El gran capital avanza (...) hacia un crecimiento del paro mucho mayor aun

Al tiempo, se aprestan a dar mayor rapidez a la rentabilización de la enseñanza y otros servicios sociales en función de las exigencias de un capitalismo en bancarrota y acuciado por la competencia interimperialista. Las medidas que tiene en cartera el Ministerio de Educación no se agotan siquiera con la aplicación de la Ley de Selectividad y del criminal decreto de formación profesional. Se aprestan a atacar las condiciones devida en todos los terrenos, incluyendo atentados como el salvaje plan de centrales nucleares.

ESTE INTENSO ESFUERZO DEL GOBIERNO POR PASAR CUANTO ANTES LA FACTURA DE LA CRISIS A LOS TRABAJADORES VIENE APOYANDOSE EN UNA UTILIZACION TAMBIEN INTENSIVA DE LOS MECANISMOS FRANQUISTAS DE CONTROL Y DIVISION. En primer lugar, la CNS y sus convenios, barrera con la que choca inmediatamente la acción de los trabajadores en defensa propia frente a los ataques de la Dictadura. Nunca había sido esa máquina política antiobrera tan necesaria al capital y su Dictadura ni utilizada tan a fondo como en estos meses para dividir, desgastar, quebrantar la resistencia obrera. Cara al año que empieza el Gobierno se propone reforzarla con la Ley del trabajo, con una "regulación del derecho de huelga" que sirva para oponerse mejor a este derecho (como ocurre con la "regulación del derecho de reunión sindical"), con unas Elecciones Sindicales para intentar contener el gran desgaste que está sufriendo la CNS ante los embates de los trabajadores, desde los metalúrgicos de Euskadi y todo el Estado hasta los bancarios y sanitarios. Paralelamente, no faltarán nuevos intentos del Ministerio de Educación y los que le hacen el juego para introducir más seriamente el cepo participativo de la juventud escolarizada tras la insuficiencia de la primera ofensiva en este sentido.

ANTE EL DESBORDAMIENTO CRECIENTE DE ESOS CAUCES POR LAS MASAS EN LUCHA, EL GOBIERNO RECURRE A LA REPRESION MAS BRUTAL. Después de año y medio de represión intensiva centrada sobre todo en los elementos más combativos y las organizaciones del movimiento obrero y popular, sin conseguir desmovilizar a éste, tal represión "selectiva" se ha mostrado insuficiente. A la vez que organiza de nuevo despidos en cadena de los obreros más combativos -Seat, Olivetti, Navarra-, la Dictadura recurre cada vez más a la represión masiva, para contener a los centenares de miles, a los millones que se están movilizando. La situación económica no impide que se aumenten en proporciones astronómicas las inversiones dedicadas al reforzamiento de las fuerzas represivas. El salvajismo que se vió en las huelgas de Valladolid y Bilbao ha proseguido sistemáticamente. Los obreros de Seat dejaron de ser contenidos por la policía para ser embestidos por ésta. Esta brutalidad para segar cualquier "pertubación del orden público" alcanza sus puntos más altos en el País Vasco, en un esfuerzo por hacer doblar la cabeza a las grandes luchas de los trabajadores y oprimidos en esa nacionalidad. Desde los disparos contra los huelguistas de Lasarte el 2 de diciembre hasta el obrero asesinado en Portugalete por repartir propaganda llamando a la solidaridad con las luchas de Navarra pasando por el joven herido gravemente en Hernani el día 11 de diciembre, los numerosos heridos graves de Pamplona a los que tuvo que recoger la Cruz Roja durante horas (con varios heridos de bala), y los atentados graves contra la salud de los mineros encerrados. La histeria del aparato franquista cobra incluso victimas como el automovilista que fué ametrallado y muerto en diciembre cerca de San Sebastian.

Paralelamente, el Gobierno no ceja en su empeño de desmantelar al movimiento organizado ni en la línea de otros "castigos ejemplares": caza al hombre contra ETA proceso contra los 16 supuestos implicados en el atentado contra Carrero Blanco, etc.

AL MISMO TIEMPO, LA LEY DE ASOCIACIONES Y OTRAS MEDIDAS "APERTURISTAS" PRETENDEN CERRAR DE NUEVO A CAL Y CANTO CUALQUIER RENDIJA DE ESPERANZA DE LIBERTADES POLITICAS Y SINDICALES, ACENTUAR TODAS LAS OPRESIONES.

Innumerables demagogos del gran capital, "centristas" o de "oposición democrática" pretenden que la llamada "apertura" es un intento democratizador mas o menos limitado o fustrado. Desde el punto de vista de



Kissinger y Cortina...
...la puesta al dia de las alianzas militares y politicas de las fuerzas de la reaccion a nivel mundial...

las aspiraciones democráticas del proletariado y la inmensa mayoría de la población, todos esos parches al franquismo son un esfuerzo por seguir negando la menor brizna de libertades.

Significan que al tiempo que vuelcan sobre las masas el peso de la actual agravación de la crisis capitalista, la clase dominante intenta reajustar la Dictadura infame, cerrojo de toda explotación y opresión, cara al largo periodo de crisis capitalista mundial en que hemos entrado y que lleva a los burguesías de todos los paises a atacar crecientemente las libertades, incluso en las viejas democracias burguesas.

ESTO ES INSEPARABLE DE LA PUESTA AL DIA DE LAS ALIANZAS MILITARES Y POLITICAS DE LAS FUERZAS DE LA REACCION A NIVEL MUNDIAL, EN LAS QUE PARTICIPA ACTIVAMENTE EL CAPITALISMO ESPAÑOL Y SU DICTADURA. La "Distensión" entre el capitalismo en crisis y la burocracia stalinista en crisis no llevo a la paz sino a la guerra, acentuando el peligro de catástrofes nucleares. Mientras esta amenaza se perfila con los planes de agresión del sionismo y las amenazas de Kissinger, el Gobierno español se dispone a renovar los contratos de las bases que colocan al territorio del Estado español en grave peligro y forma en la agencia imperialista de la energía contra los paises productores de petróleo. Al mismo tiempo, el Régimen de Franco juega papel destacado en los esfuerzos por preparar las condiciones para un contragolpe fascista en Portugal, colabora destacadamente con el Régimen de Pinochet y mantiene con el yugo colonial en Sahara, Ceuta y Melilla un constante peligro de guerra con Marruecos.

En definitiva, todos los siniestros planes interiores y exteriores de Carrero, Arias y cualquier otro continuador tienen un nombre: JUAN CARLOS, heredero de Franco y de los Borbones, los dos nombres más odiosos para el proletariado y el pueblo del Estado español. LA SUCESION ES EL RESUMEN DE TODAS LAS AGRESIONES ACTUALES CONTRA LAS MASAS. Y ES LA PREPARACION DE NUEVAS CALAMIDADES QUE EL CAPITALISMO QUERRIA IMPONER A LAS MASAS PARA SALVAR SU DOMINACION EN EL PROXIMO PERIODO.

"NADA TRASCENDENTE NOS SEPARA" (El Dictador)

Para poder asestar todos estos golpes al proletariado, el Gobierno Arias ha venido apelando con insistencia a la solidaridad de clase de la burguesía, renovado en torno a la tumba del Almirante Carrero hace algo más de un año. Pues las grietas que entonces intentaron tapar se han ensanchado luego con ocasión de la caida de la Dictadura portuguesa, la enfermedad de Franco, las peripecias de la crisis del Gobierno y de las asociaciones. Episodios todos presididos por la gravedad de la recesión y la dinámica que tienden a tomar las acciones de masas.

El Gobierno ha tenido, pues, que redoblar a cada paso de ese accidentado camino su búsqueda de un apoyo renovado de todas las fuerzas del gran capital. Necesita restablecer la confianza de los diversos sectores del gran capital y la burguesía media, reagrupar a los clanes políticos del Régimen manteniendo el equilibrio entre ellos, cortar los puentes entre algunas fracciones de esos clanes y la "oposición democrática", conseguir el apoyo mas o menos indirecto de ésta frente a las masas obreras y populares.

A mantener operante tal cierre de filas han ido dirigidos todos los discursos de Arias, sus promesas estudiadamente ambiguas de "democratización" y robustecimiento de las esencias del Régimen como sus afirmaciones de controlar el curso de la crisis económica.

En todo momento el objetivo de esas convocatorias ha sido claro para quien quiso entenderlo: la necesidad de "repartir" los gastos de la crisis según los intereses del gran capital, la necesidad de mantener el "orden público" contra el movimiento obrero y popular, al que se "autoexcluye" netamente de cualquier reconocimiento o tolerancia. En definitiva, cortar el paso a la marcha hacia la Huelga General a través de la acción directa de masas por sus necesidades. La bomba del 13 de septiembre como antes el atentado contra Carrero, cualquier otro hecho terrorista ha sido utilizado sistemáticamente como pretexto para apretar filas contra el movimiento obrero, a quien se hace responsable de todos los males.

El viejo dictador, en su mensaje de fin de año, ha venido a reforzar los llamamientos del gastado Arias remachando su urgencia. Este mensaje resume las consignas del Régimen: "austeridad" y "limitar el consumo de lo necesario" para salvar la crisis, "perfeccionar" (parchear) el Régimen para conservarlo y transmitirlo a las generaciones que nos suceden" a través del príncipe, en unos momentos en que el orden burgués "está más amenazado que nunca". Y para ello, combatir los "conflictos sociales, que fomentados por los agentes de la subversión comunista", se suceden, preservar la "paz" mediante las "fuerzas del orden público" "evitando a toda costa, que pequeños grupos de agentes profesionales de la subversión, prueben alterarla". Es en función de ese conjunto de exigencias que el "Caudillo" lanza el patético llamamiento a todas las fuerzas del orden burgués:

> "Olvidarnos de todo para mantener a toda costa la unidad. Unidad que significa sentir la convicción de que nada trascendente nos separa, unidad en el propio convencimiento de que todo lo que es importante (...) nos es vitalmente común".

Es un llamamiento que no puede desoír ninguna fracción ni clan político del gran capital, a pesar de sus múltiples discordias. Las campañas antiobreras orquestadas por el Gobierno en torno a los actos terroristas han revelado con mayor claridad la alienación de todos esos clanes y fracciones con el Gobierno. Los "superaperturistas", la Iglesia, los componenetes de la Conferencia y la Junta "democráticas" rivalizan una y otra vez en proclamarse partidarios del "orden" burgués.

Más allá de la unanimidad manifestada con el pretexto de tal o cual bomba, la convergencia de todas las fuerzas burguesas se basa en profundas razones.

Por una parte, en la identidad de su empeño en hacer pagar la crisis a las masas trabajadoras. Cuando el monopolista de Ruiz Giménez (cabeza de la "Conferencia Democrático") o los obispos hablan de "repartir las cargas" están diciendo lo mismo que Franco y Arias. Los obreros de Imenosa, Torfinosa, Construcciones Huarte, del Marco de Jerez, de Maquinista y otras empresas saben cual es el espíritu democrático de los Huarte, Domecq y Duran Farrell (partidarios de la Junta Democrática cuando se trata de apoyarse en las leyes y aparatos represivos franquistas para mantener el "orden" en sus empresas.

Por otra parte, la convergencia se basa en su empeño de cortar el paso al avance de las masas hacia la Huelga General a través de la dinámica de sus reivindicaciones y métodos, encabezados por el proletariado. Pues es cierto que los políticos de la "oposición democrática burguesa están contra la sucesión Juancarlista y la institucionalización franquista. Pero están mucho másen contra de que sea el proletariado y los oprimidos los que derriben al Régimen con aquella dinámica e impongan su propia solución a la crisis capitalistas instaurando un Gobierno de los Trabajadores.

De ahí que esos "amigos del movimiento obrero" pongan hoy todo su empeño en conseguir mediante alianzas y proclamas que el proletariado recorte sus objetivos, renuncie a las formas de acción directa de masas y a la independencia organizativa. Con ese empeño desarrollado mediante las alianzas con la dirección del PCE y otros partidos obreros contribuyen eficazmente al intento de reducir a las masas a la impotencia frente a los ataques del Gobierno.

El conchabamiento no acaba en las fronteras del Estado español. Pues ante la crisis capitalista, al tiempo que cada burguesía procura salvar la propia crisis, estrecha su solidaridad con los restantes poderes burgueses. El imperialismo yanquee redobla su papel de gendarme mundial buscando el más activo apoyo de las burguesías europeas. Y sus preocupaciones, subrayadas claramente por el cierre de filas de la reacción mundial, Kissinger, se centran en la Europa sacudida por las luchas obreras. El imperialismo yanquee no oculta su preocupación por el futuro del Estado español y apoyo al franquismo con mas firmeza que nunca, como lo ha demostrado la asistencia de Ford al funeral de Carrero y las repetidas visitas de Kissinger y altos mandos de la CIA. Los Gobiernos de la Europa "democrática", a pesar de la oposición del proletariado, muestran tambien su apoyo, incluso en el Consejo de Europa, que alabó el programa de Arias.

Como en el caso del gran capital español, este apoyo al franquismo se complementa con el incremento de lazos entre todos esos imperialismos y la "Oposición democrática", que defiende de otra forma los mismos objetivos. Calvo Serer ha hecho gala justificadamente del beneplácito de sectores de la administración USA hacia la Junta Democrática. La CIA tiene buenos amigos no sólo en el Gobierno y entre los aperturistas sino igualmente en esa "oposición".

La solidaridad del gran capital responde fielemente a la lógica de clase, que dá preferencia a los "intereses" de fondo y cierra filas en torno a ellos. Ahora bien, ese bando mundial de la reacción se amplia tambien con las direcciones del movimiento obrero y los estados obreros pasados del lado del orden burgués. Los partidos de la Internacional Socialista, al tiempo que desde gobierno burgueses mantienen buena amistad con el Gobierno español, alientan embriones de alternativas "democráticas". Pero el papel fundamental en todo ello corresponde a las burocracias stalinistas. No sólo la de Pekín, sino tambien la soviética. El estrechamiento de vínculos entre esta y la dirección del PCE y con la Junta Democrática no significa el abandono de su polita de buena amistad con el Régimen, que le ha llevado desde hace años a apoyar la sucesión Juancarlista. También en Moscú saben distinguir que "nada importante separa" lo uno de los otro.

LO QUE IMPORTA: LAS NECESIDADES DE LAS MASAS OBRERAS Y POPULARES

Para el proletariado, para la población oprimida del Estado español, el cuadro de agresiones del Gobierno ES INSOPORTABLE:

—es insoportable la cadena de ataques que tras varios años de degradación de las condiciones de trabajo y de vida comportan nuevos trallazos del alza del coste de la vida, desbordando ampliamente los salarios impuestos por los convenios de la patronal y de la CNS; las reestructuraciones de plantilla, el creci



Es insoportable... la degradación de las condiciones de trabajo y de vida...

miento constante del paro y la aceleración de los ritmos de trabajo; la falta angustiosa de escuelas y el aumento de precios en todos los aspectos de la enseñanza, la implantación en la misma de trabas "selectivas" aún mayores, al tiempo que aumentan los profesores en paro; la expoliación sistemática de los campesinos pobres...

--es insoportable la negativa de libertades que pretende enmascararse con frases "aperturistas", la opresión redoblada, la represión cada día más sistemática y sanguinaria, así como el conjunto de maniobras antidemocráticas con las que el Régimen asesino pretende "sucederse a sí mismo".

--es insoportable la febril politiquería con la que los agentes políticos del gran capital tratan de bloquear los combates actuales de las masas y las perspectivas de esos combates con el nudo corredizo de unas "libertades mínimas" recortadas; la palabrería engañosa con que intentan ocultar que la crisis actual no es un simple bache momentáneo, sino un peldaño decisivo hacia el abismo de una agravación sin precedentes de una crisis general del sistema capitalista internacional... y que esta crisis -expresada y acelerada en nuestro país por la bancarrota del franquismo- abrirá fatalmente, con la caída de éste, la misma disyuntiva fundamental que en 1936: el socialismo o la barbarie.

La necesidad de hacer retroceder las agresiones actuales y la de afrontar el negro porvenir que el poder capitalista depara a toda la sociedad, están más ligadas que nunca. Imponer esas necesidades en un combate CLASE CONTRA CLASE, es vital. Nada puede justificar otra orientación, como no sea la capitulación ante el enemigo de clase. Nada puede justificra las negativas a CERRAR FILAS para el combate intransigente contra una situación que las masas no pueden ni deben soportar, por TODAS LAS REIVINDICACIONES FUNDAMENTALES: las económicas y sociales elementales, las democráticas y las que signifícan arremeter contra el poder económico y político del los vampiros del gran capital. Y ello implica la organización de una respuesta que partiendo de la defensa que están generalizando las masas de sus necesidades la transforman mediante los METODOS DE ACCION DIRECTA en una contraofensiva generalizada, hasta la HUELGA GENERAL.

Los obreros, la juventud, los asalariados, las nacionalidades oprimidas, las capas inferiores de la pequeña burguesía comprenden en esta hora que, tampoco a ellos les separa nada trascendente. Que es necesario constituir el más amplio FRENTE DE CLASE del proletariado en alianza con todos los oprimidos. Que todas sus organizaciones de combate, todas las organizaciones del movimiento obrero, deben anteponer a todo los objetivos de fondo de las masas y plantear una ALTERNATIVA INDEPENDIENTE DE PODER que sea auténtica alternativa a la Dictadura podrida. Alternativa desde la que el movimiento obrero, apoyado por todos los sectores oprimidos en lucha destruyan hasta las raíces la maquinaria de opresión y represión franquista, garantizando las libertades políticas y sindicales plenas; acaben realmente con la vida cara y el paro metiendo mano a los latifundios, los monopolios y la banca; establezcan una enseñanza al servicio de los trabajadores; aplasten cualquier intento de la reacción...

2. Más posibilidades que nunca.

UNA OLEADA DE COMBATES SIN PRECEDENTES

La disposición de las masas trabajadoras y oprimidas está a la altura de las grandes exigencias de este momento. No hay precedentes de una resistencia de masas tan amplia y tenaz como la desarrollada a lo largo del último año y medio en sucesivas oleadas. Ciertamente, se han producido algunos retrocesos en ese camino. Pero ante las agresiones, el movimiento obrero y popular, lejos de haber sido derrotado, se apresta con ahinco renovado a batallas que pueden ser decisivas.

En efecto, el otoño de 1.973 vió ya una amplia contraofensiva obrera y la incorporación creciente de nuevas capas pequeñoburguesas. En aquella primera respuesta a los planes del Gobierno Carrero, alentada por la experiencia creciente de luchas como las de Central Térmica y Pamplona, se abrió paso a través de las luchas dispersas una importante tendencia a la lucha generalizada, que se frustró en diciembre, dando lugar a un retroceso relativo y pasajero del movimiento obrero. Nosotros hemos afirmado y afirmamos que la causa fundamental fue la política de los partidos con mayor influencia de masas, que se negaron a impulsar los objetivos y los métodos que permitiesen unificar las acciones parciales y que posteriormente sabotearon las jornadas del 12 y del 20 de diciembre. El atentado contra Carrero contribuyó a acentuar los efectos de ese primer fracaso.

Los trabajadores siguieron defendiendo sus intereses ante las medidas económicas del Gobierno, y en Enero-Marzo se produjo una nueva cadena de acciones reivindicativas. La extensión del movimiento seguía creciendo, sin embargo la tendencia a la generalización era proporcionalmente menos intensa. Por el retroceso que había significado el resultado de las luchas de meses anteriores y por que los partidos que habían conducido a ese retroceso aprovecharon el fracaso de la generalización y los efectos negativos del atentado contra Carrero para acentuar la línea divisora de encarrilamiento de las luchas a través de los cauces e instituciones de la Dictadura y de presión sobre personalidades burguesas.

La responsabilidad central de éllo corresponde a la dirección del PCE. Pero para explicar el relativo retroceso de los métodos de acción directa de masas ya en los últimos meses del 73 y sobretodo en la fase abierta tras el 20 de diciembre hay que tener también en cuenta otro factor. La desorientación de una amplia franja de luchadores obreros que en los años 68 a 72 se sustraían al control de la dirección stalinista, determinada por la crisis de las organizaciones que, en el seno de esa franja, habían sido portavoces de alguna de los métodos de lucha directa. Era una crisis de impotencia para integrar los elementos parciales de ruptura con el reformismo dentro de una alternativa global a la política del Pacto para la Libertad. El resultado ha sido la progresiva vuelta a la órbita del PCE de casi todos ellos y el abandono de aquellos elementos de lucha de clases. La crisis de la LCR, a mediados del 72, y las dificultades para remontarla, impidiéndonos una intervención relevante sobre esta amplia capa de luchadores obreros, acabó de favorecer esta dinámica general.

Con todo, el proletariado y las más diversas capas oprimidas se verían muy pronto forzadas por la agudiza

ción de las agresiones a reemprender el combate. La eclosión de un nuevo impulso de la juventud escolarizada era invitación y estímulo para avanzar hacia contraofensivas generales encabezadas por el proletariado. La caida del Régimen Salazarista y la envergadura de la movilización proletaria y popular en Portugal fue un acicate de gran importancia, asi como la agravación a ojos vistas de la crisis de la Dictadura.

Así, a partir de mayo se desarrolla, apenas interrumpido por las vacaciones laborales, una cadena de movilizaciones que marcan un cambio de signo en la orientación de las masas. La extensión y creciente radicalización de esas acciones hacen posible el estallido de movilizaciones generales cualitativamente superiores a todas las que se han dado en los años precedentes, que nos llevan a las puertas mismas de la Huelga General. Es una posibilidad a flor de piel desde octubre. La lucha general del Pais Vasco el 11 de diciembre fue sólo un esbozo muy limitado de esa posibilidad que si se materializa tendrá consecuencias decisivas sobre un Régimen en descomposición.

Lo que es posible hoy, lo muestran, ante todo, las características de las LUCHAS OBRERAS de estos últimos meses:

La EXTENSION A LOCALIDADES Y PROVINCIAS no tiene precedentes: desde Tarragona, Albacete y Málaga, hasta Valladolid, Vigo y el Ferrol. Se incorporan zonas con menor tradición de lucha, áreas poco industrializadas o de reciente industrialización. El proletariado vizcaino recupera su papel de punta de lanza encabezando de nuevo al de todo Euskadi. La combatividad de los obreros de Catalunya, sigue con la de los de Euskadi, en primera línea. Y en los grandes batallones del metal madrileño no faltan muestras de combatividad que constituyen una amenaza siempre presente para el capital.

la EXTENSION A TODOS LOS RAMOS, que hace ocioso su enumeración. En ese marco, el metal juega más que nunca un papel de vanguardia. Bien masivamente, como en Vizcaya, Navarra, Guipuzcoa, bien a través de luchas como las de SEAT, CASA, ASTANO, HISPANO OLIVETTI, CITESA, FASA. Sectores atrasados del proletariado, se incorporan con impulso desconocido. Sectores sobre los que la crisis ha golpeado ya con mayor dureza y trabajadores de empresas con duras condiciones de trabajo y empleo, aportan batallones radicalizados al combate. Los obreros de contratas, a pesar de su situación más precaria, van repetidamente a la huelga.

Y con el proletariado industrial se movilizan los obreros agrícolas, con las grandes luchas del Marco de Jerez y la más reciente huelga de recolectores de naranja y mandarina en Alcira y otros puntos de las huertas valencianas. Los obreros de la pesca pasan a la acción.

la TENACIDAD de los obreros en lucha, que se manifestó ya en Elsa, Solvay y Authi, ha ido tomando nuevas proporciones en luchas como las de SEAT e Hispano Olivetti, de varios meses de duración apenas con intermitencias. Y con la huelga mantenida simultaneamente por los obreros de numerosas empresas de Pamplona. Esta decisión de combate sin precedentes se manifiesta incluso en los lugares donde las acciones se dan en forma más aislada y donde ha habido derrotas, como en los casos de Valladolid (Fasa) y Madrid, donde la combatividad en Hauser y Menet y en las obras del Rayo hay que añadir la nueva lucha de CITESA y la alta moral que se mantiene en empresas del metal que han sostenido duras luchas.

Se abren paso OBJETIVOS UNIFICADORES. Esta resolución proletaria en todo el Estado se da en respuesta al mismo conjunto de ataques, frente al mismo enemigo y con la conciencia crecientemente compartida de que hay que terminar con la Dictadura y satisfacer las necesidades de los trabajadores. Conciencia alentada por el avance de la lucha de obreros y oprimidos en otros paises, y en particular por la caida de la Dictadura portuguesa.

En consecuencia, a través de estas luchas pugnan por abrirse paso los OBJETIVOS UNIFICADORES de todo el proletariado y de toda la población oprimida, a pesar de las divisiones que el enemigo de clase intenta mantener y a las que colabora la línea de las direcciones reformistas del movimiento obrero. La tendencia a po-



Trabajadores con duras condiciones de trabajo... aportan batallones radicalizados al combate

ner en primer término objetivos unificadores se da ya con fuerza creciente en la lucha contra los diversos facturas de la crisis económica capitalista, y aparece con mayor intensidad aún en las consignas contra la Dictadura, contra la represión y opresión, por las libertades políticas y sindicales. En efecto, el choque con la represión franquista y los aparatos de control, la CNS en primer lugar, sigue constituyendo el primer nivel de centralización política de la acción de amplias masas.

En las FORMAS DE ACCION Y ORGANIZACION se están dando igualmente grandes saltos adelante de las masas, en respuesta a ese mismo choque.

La necesidad de unir fuerzas pone a la orden del día la ruptura con los aparatos burocráticos franquistas de control y división, la CNS ante todo. La dureza de los actuales combates y el papel más claramente liquidador de sus cauces han terminado por provocar un nuevo impulso de la independencia de clase en éste como en otros aspectos. Así, de los desbordamientos ocasionales se ha pasado a desbordamientos masivos generalizados: en la práctica, los calendarios de negociación de la CNS se convierten en papel mojado, los "cargos representativos" quedan arrinconados con frecuencia por las asambleas y éstas tienden a exigir la dimisión y elegir sus propios representantes, al tiempo que buscan la lucha unida con otras empresas quebrando el marco divisor franquista.

En Euzkadi este desbordamiento masivo da paso a rupturas conscientes con la CNS en muchos puntos: el movimiento obrero ha empezado a recuperar -con mayor extensión- unas experiencias de 1968-71 (prolongadas hasta 1973 en Pamplona) que luego habían sido enterradas por las direcciones o estaban en franco retroceso. En zonas con escasa tradición en este aspecto, la tendencia a la ruptura queda de momento en muchos casos en desbordamiento de la CNS pero crea ya una situación nueva. Es especialmente significativo el caso de Catalunya por producirse a pesar y en contra de una línea reformista con fuerte influencia y arraigo. Pero se trata de un fenómeno general en todo el Estado, detectable en Robert Bosch de Madrid, Fasa de Valladolid, Obras de la IV Planta en Pto. de Sagunto, etc. La masividad y extensión de esta tendencia profunda marca posibilidades de rupturas sin precedentes con la CNS, contenidas por el momento a duras penas por la inmensa mayoría de las corrientes políticas del movimiento obrero.

El desbordamiento y rupturas con la CNS se sitúan en la base de cada uno de los pasos del movimiento obrero hacia la unificación de sus batallones y la convergencia con otras capas. Se trata de una dinámica que tiene su eje en la asamblea como centro de decisión y organización. La asamblea tiende a dotarse de sus propios cauces de negociación directa y de sus propios medios organizativos para dirigir la lucha y coordinarla con la de los otros trabajadores y oprimidos. El surgimiento generalizado de comités elegidos en el País Vas

co, en proporciones desconocidas desde la huelga asturiana del 62, marca esta línea en la forma más clara. Sin alcanzar este nivel en otros puntos del Estado, la misma tendencia está presente, en pugna con la orientación predominante en el movimiento obrero organizado.

Ello tiene su otra cara en una dinámica de acción que basándose en el paro y el bajo rendimiento tiende hacia el paro generalizado y la acción masiva en la calle. A través de la salida de las fábricas a la calle en manifestación hacia otras empresas, hacia asambleas conjuntas, manifestaciones de los obreros de una zona. Las movilizaciones del Metal de Vizcaya han representado hasta ahora el punto más alto en ese avance. Pero el mismo impulso se ha dado en Barcelona con las manifestaciones de los obreros de SEAT e Hispano Olivetti, en Navarra, en Getafe cuando la lucha de CASA, en Valladolid. Todo ello a pesar de esfuerzos intensos de las direcciones con mayor peso en el movimiento obrero por cortar tal dinámica.

● La CONFLUENCIA DE LA LUCHA OBRERA CON LA DE LOS SECTORES OPRIMIDOS MAS DIVERSOS se abre paso a caballo de los objetivos unificadores y los métodos de acción directa de masas. Se han multiplicado estos meses como nunca las acciones conjuntas de obreros y estudiantes: manifestaciones de universitarios con obreros de SEAT y Hispano Olivetti, asambleas y manifestaciones conjuntas en Valladolid y sobre todo en Navarra, solidaridad mutua de universitarios y obreros de la construcción en Madrid, de los de Deusto con los obreros de Mecánica de la Peña, marcha de los obreros de Artiach hasta la facultad de económicas de Bilbao, etc. En Guipúzcoa han jugado un papel en la preparación de las luchas las asambleas de obreros con campesinos y otros sectores. Del mismo modo, han dado impulso al movimiento las marchas de las fábricas a los pueblos y barrios y la solidaridad de las movilizaciones de éstos con las de las fábricas: Basauri con Edesa, Getafe con Casa, la Margen Izquierda del Nervión con los metalúrgicos.

A través de estas convergencias parciales se expresa la disposición de amplias masas a trabar una lucha conjunta con el proletariado a la cabeza. Y la capacidad del movimiento obrero de convertirse en el aglutinante de ese amplísimo movimiento. Así lo hemos subrayado los trotskystas insistiendo desde octubre en la necesidad y posibilidad de centralizar inmediatamente el movimiento de todos los sectores oprimidos con el movimiento obrero.

Y, efectivamente, la dinámica de objetivos y métodos que hemos apuntado, produjo en Euskadi un torrente masivo que aprovechó el marco del día 11 de diciembre para cuajar en una lucha generalizada de gran extensión. Lucha por los objetivos que están en el centro de las acciones de masas en empresas, centros de estudio, pueblos y barrios. Lucha que marcó un paso en la recuperación de los métodos de las movilizaciones centrales, capaces de incorporar a toda la población: En Bilbao, superando la extensión a los barrios con la primera manifestación de masas en el centro de la ciudad desde hace varios años. También en Barcelona se ha vuelto en enero a esta forma de lucha, que las direcciones reformistas del movimiento obrero habían procurado enterrar. Al mismo tiempo, la resistencia masiva ofrecida en diciembre en diversos puntos de Euzkadi y en enero en Pamplona a las fuerzas represivas reafirma igualmente la tendencia a la autodefensa de las acciones de masas, igualmente en contradicción con la línea de los principales direcciones del movimiento obrero. Todo ello constituye un nuevo jalón en el inicio de la recuperación de formas de acción directa de masas.

● LOS TRABAJADORES ASALARIADOS no obreros muestran una decisión de lucha parecida. Ahí está la huelga sin precedentes de los bancarios en todo el Estado. Amplia lucha, dominada por el signo del desbordamiento de la CNS, con rupturas parciales y ocasionales como la elección de cinco comités en otros tantos centros de Barcelona. Lucha que ya no se hizo con el "arma" de los brazaletes o corbatas negras, sino a golpe de paro y con desalojes de alguna empresa por las fuerzas policiales. No menos significativo es la confluencia en la calle en manifestaciones conjuntas de bancarios con obreros de Hispano Olivetti.

El potencial de las nuevas capas medias se expresa de nuevo igualmente en los trabajadores de la enseñanza. A pesar de la dispersión, las acciones de PNN, PND, profesores de enseñanza media son indicios del polvorín que sigue siendo todo el sector de más de medio millón de enseñantes. Para hacer frente a los ataques que la Dictadura se dispone a intensificar más aún contra ellos, deberán romper los marcos divisores, apretar filas y unirlas a las del proletariado y toda la población oprimida. Su participación en las movilizaciones generalizadas de Euzkadi nuestra disposición a ello.

También los sanitarios manifiestan síntomas de nueva radicalización en las acciones de los MIR y en la lucha contra la represión en diversos centros. Los empleados de comercio han participado con relativa masividad en las movilizaciones de Guipúzcoa y Navarra. Los funcionarios han pasado a la acción, especialmente en sus categorías inferiores: ha habido diversas acciones de funcionarios municipales y de Hacienda en Barcelona, carteros en Madrid, bomberos en Bilbao.

● La lucha de las capas explotadas de la PEQUEÑA BURGUESIA DEL CAMPO Y LA CIUDAD sin duda va a desarrollarse con nuevo ímpetu. Parte de esas capas han librado ya duras batallas y hoy se encuentran con que el capital y su gobierno les quitan mucho más de lo que habían conseguido. Así, los armadores pesqueros hicieron retroceder en marzo al gobierno, que quería aumentar barbaramente el precio del combustible. Pero luego volvieron a aumentar los precios... El precio de la leche a aumentando, pero a los pequeños ganaderos el Gobierno les prepara un plan de rentabilización capitalista del sector que les va a hundir. Sectores que no han luchado anteriormente, al verse abocados hoy a la ruina no tienen otro camino que entrar tambien en lucha.

El alcance de las movilizaciones que vayan a desarrollar estas capas va ligado, como el de todos los sectores, al desarrollo de las luchas proletarias y el avance en la generalización. Así, las convocatorias del 2, 3 y 11 de diciembre en el País Vasco vieron aflorar la cólera acumulada por campesinos y comerciantes, levantados a los gritos de libertad para el pueblo vasco, libertades políticas, contra la represión y la Dictadura, contra el alza del coste de la vida, por sus propias reivindicaciones y en solidaridad con las de los trabajadores asalariados.

● La JUVENTUD es de nuevo, junto al proletariado, el elemento más dinámico en el impulso hacia la lucha generalizada. Desde marzo del 74 se puso en pié un movimiento estudiantil de impulso renovado, frente al asesinato de Puig Antich y otros actos represivos, como la política educativa del Gobierno, frente a la opresión y en solidaridad con las luchas obreras y de otras capas. La Dictadura intentó aprovechar la debilidad de este movimiento nuevo, dominado por una línea liquidadora que había abandonado las importantes experiencias anteriores frustrando las posibilidades de grandes movilizaciones el curso pasado, en un intento de preparar el sometimiento a los claustros y juntas del franquismo. Esta misma línea ha desviado en este curso parte de las energías del movimiento estudiantil hacia la trampa participativa, dejando momentaneamente desmovilizados a algunos sectores de masas importantes. Sin embargo, estos esfuerzos no han conseguido globalmente sus objetivos. No han podido evitar que, favorecido por el boicot a la participación de sectores muy significativos de la juventud universitaria, recibiese un nuevo impulso la tendencia de la juventud a cuajar movilizaciones que buscan la acción unidad con la clase obrera y otros sectores. Luchas durante más de un mes en la autonoma de Bilbao que luego enlazan con las luchas obreras y con acciones generalizadas. Luchas en Medicina de Sevilla y Madrid, en solidaridad con los sanitarios y por sus reivindicaciones. Luchas en la Autonoma y en las facultades de Políticas y Ciencias de la Información de Madrid. Movilizaciones contra la represión en Valladolid y Barcelona. Y sobre todo la participación destacada de la juventud escolarizada y de la de barrios y pueblos, en acciones conjuntas con la clase obrera, a que antes nos hemos referido. En las movilizaciones de diciembre y enero en Euskadi, y en todo paso hacia acciones generalizadas, como recientemente en Barcelona y en Navarra.



...la participación destacada de la juventud (...) en acciones conjuntas con la clase obrera...

La tónica general de las acciones de la juventud son los objetivos del conjunto de la población oprimida con la clase obrera y las formas de acción directa: asambleas, desalojes, salidas hacia otros centros, manifestaciones, elección en puntos diversos de Comités para organizar la acción y conjuntar fuerzas con el proletariado. El surgimiento de una amplia franja de luchadores en esas acciones decidida a impulsar la lucha, en pugna con la orientación liquidadora, constituye un punto de apoyo importante para favorecer y potenciar cualquier paso en la generalización.

La acción de masas prosigue hoy con ímpetu. Cada lucha estimula nuevas movilizaciones. Los trabajadores más castigados por la represión y las derrotas mantienen aún la frente alta y vuelven al combate. Nuevos batallones se incorporan: Sevilla, Galicia. El Metal Bilbaino se apresta a nuevas batallas mientras los obreros de Seat y Olivetti y los de Navarra no han abandonado el combate a pesar de las graves consecuencias que ha tenido para ellos la línea que predomina en el movimiento obrero. Cada paso en la confluencia de diversos sectores y en la generalización alimenta esta decisión de combate, prepara un reforzamiento de la tendencia a la ruptura con la CNS, pone en primer término los objetivos comunes y sobretodo acrecienta la presión de las masas sobre el movimiento organizado. Presión, ante todo, hacia la acción generalizada que se viene obstaculizando. Esta presión se refleja en la multiplicación de convocatorias--bluff de jornadas de lucha y huelgas generales por parte de grupos centristas, en la convocatoria por MCE y ORT de la Jornada Vasca del 11 de diciembre -sin saber ni pensar lo que sería y evitando que fuese lo que podía ser-, en la reciente maniobra de la Asamblea de Catalunya, prometiendo -para mas tarde- Jornadas de lucha, etc. ....

No es una simple oleada huelguística lo que se está desarrollando. Es toda una clase en pié de lucha acompañada por numerosos batallones de oprimidos igualmente dispuestos a la acción. Es una immensa decisión de enfrentarse a la Dictadura del gran capital hasta terminar con ella y con la explotación y opresión que mantiene.

HOY HAY TODAS LAS CONDICIONES, POR PARTE DE LAS MASAS, para la lucha de todos por las mismas necesidades y contra el mismo enemigo. Afloran de nuevo las valiosas experiencias de los combates de los últimos años. Todo apunta hacia la constitución de un invencible FRENTE DE CLASE DEL PROLETARIADO A LA CABEZA DE LA POBLACION OPRIMIDA.

A la gran cantidad de luchadores acumulados en las pasadas luchas se añaden actualmente nuevas levas de obreros, jóvenes y elementos de otras capas dispuestos a impulsar y organizar esta lucha generalizada. El clima de combatividad multiplica las posibilidades de cada agitador, de cada organizador. La amplitud de las movilizaciones permite y exige una enorme extensión de la organización de las mismas masas en lucha mediante Comités Elegidos y su coordinación. Y en esas condiciones es posible, al calor de la lucha y para su impulso, una recomposición de las CCOO a todos los niveles y la creación de unos potentes organismos unitarios en otras capas, que -junto con los Comités Elegidos en asamblea- constituyan una estructura de organización y dirección a la altura de la combatividad de las masas y de las tareas de esta hora. El obstáculo que constituye la desorganización del movimiento obrero y popular sería facilmente superable por ese camino; se oponen a ello las fracciones en CCOO y en movimientos de otras capas que se oponen a todas las exigencias marcadas por los actuales combates. Los que se oponen tanto más cuantas más condiciones hay.

Estas potencialidades inmensas están alimentadas por el ascenso de la lucha proletaria en Europa y en todo el mundo. Ha sido ese marco el que a favorecido los cambios en la relación de fuerzas entre clases en el Estado español y los sigue favoreciendo. Desde Brasil hasta la India, pasando por Egipto, la clase obrera dá nuevo vigor a sus luchas, azuzada por la crisis capitalista. En Europa, el combate proletario en Francia, Gran Bretaña e Italia se ha combinado de nuevo en 1974 con movilizaciones obreras en Polonia. Y los obreros y campesinos portugueses, a pesar de las zancadillas de los partidos reformistas, mantienen su decisión revolucionaria cara a las horas difíciles que se avecinan.

EL ENEMIGO DE CLASE ES MAS DEBIL

Los constantes esfuerzos dirigidos a mantener prietos las filas de la burguesía en torno al Gobierno no consiguen ocultar el desorden y confusión que reina en ese campo. Lo vimos ya cuando las acciones contra el asesinato de Puig Antich, cuando el conflicto Añoveros cuando las luchas contra la selectividad, las huelgas campesinas, el golpe de Portugal. Esta desazón se ha puesto al rojo vivo desde verano, al combinarse la enfermedad de Franco con la entrada en la recesión y un nuevo impulso de las luchas obreras que amenazaba con provocar luchas generalizadas desde otoño. No se han dado hasta ahora los grandes estallidos que la burguesía viene temiendo con razón, pero la amenaza crece cada día que pasa, teniendo en vilo al enemigo de clase.

Los trotskystas dijimos enseguida que el Gobierno Arias se enfrentaría a un movimiento obrero y popular más fuerte que nunca, siendo un Gobierno más débil que ninguno de los anteriores. La crisis de ese Gobierno gestado en los primeros meses de su existencia, arrastrada varios meses con intentos de contenerla, estalló a fines de octubre, pero no se resolvió. El desgaste que pesa sobre él, es mortal. Y no lo resolvería la sustitución de Arias. Cada nuevo remiendo produce desgarrones mayores en el Régimen.

Porque a ese y a cualquier otro Gobierno franquista le fallan todos los soportes. Arias y los demás querrían que las instituciones burguesas tuviesen firmeza para asegurar la ofensiva contra las masas. Querrían reforzarlas. Sin embargo, el aplazamiento de las Elecciones Sindicales demostró que no las tienen todas consigo, aún contando con la ayuda que desde dentro del movimiento obrero le prestan los aparatos reformista abogando por el sometimiento a la Organización Sindical franquista. El Gobierno no se atrevió a lanzar esa fa sa en septiembre, para resprestigiar el Sindicato Vertical antes de las luchas que se avecinaban. Consideró necesario derrotar antes a la clase obrera y barrer de las fábricas a la legión de luchadores que pueden sacar un balance del papel de los "cargos elegidos" en 1971 e impulsar un boicot mucho más amplio y masivo que el de entonces. Pero en tanto se acerca la fecha de mayo, lo que crece en las fábricas es una nueva ola de enfrentamientos y rupturas con la CNS, y esta tiene que respaldar, en el punto más bajo de su crisis, la imposición del paro masivo a un movimiento obrero que está en el punto más alto de su fuerza. La Ley de relaciones laborales que prepara el Gobierno o cualquier otro parche servirán igualmente para poner más al desnudo el enfrentamiento irresoluble entre los intereses de los trabajadores y esa legalidad y ese"sindicato". Por otra parte, la práctica de un año ha demostrado que con la Ley de Colegios Profesionales, el Gobierno no consiguió sino agudizar el enfrentamiento de sectores crecientes de esas capas con el Régimen. La experiencia de un trimestre es suficiente para demostrar que a pesar del gran esfuerzo realizado por los partidos reformistas, el Decreto de Participación no garantiza al Gobierno la "pacificación" de estudiantes y profesores universitarios. Las campañas de la Iglesia sobre la amnistía para canalizar y ahogar el descontento tampoco dan la talla, aún con el mismo apoyo masivo de esos partidos. Las necesidades de los obreros y oprimidos son demasiado urgentes e intensas, no es hora de paños calientes.

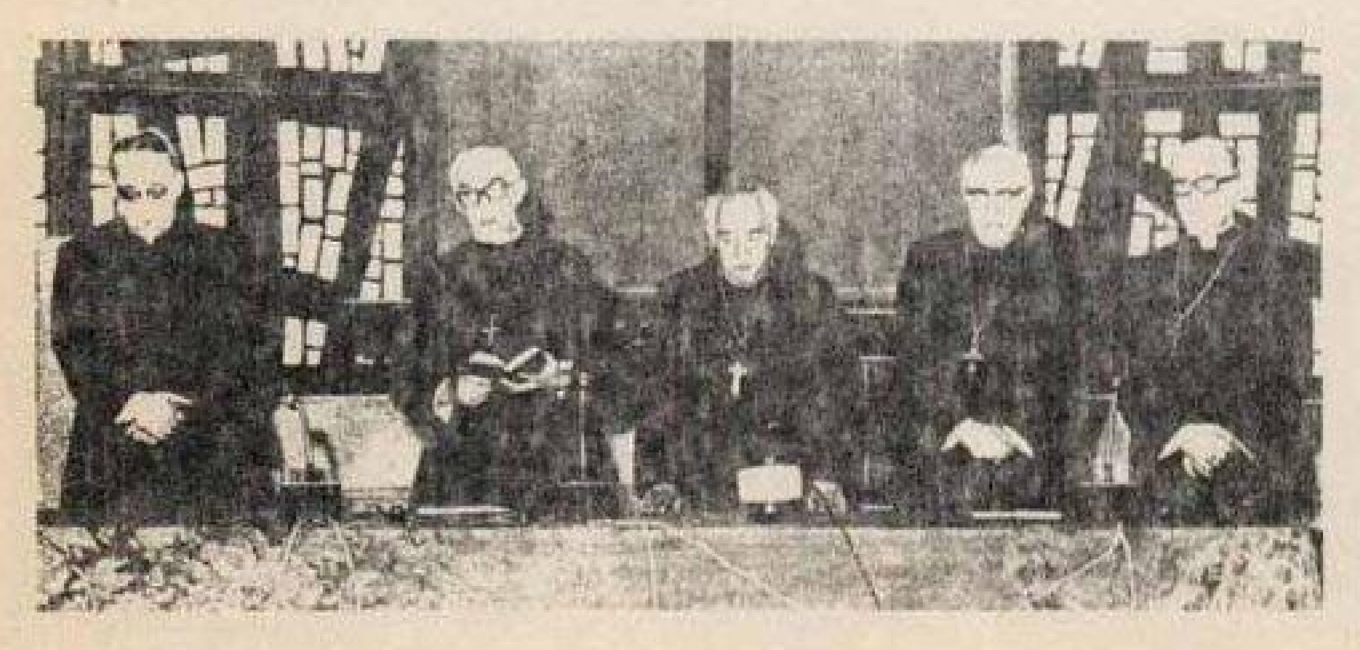
En cambio, el mero plan de renovar el 100% de los "cargos sindicales elegidos" a provocado la más terrible tormenta entre la burocracia de la CNS, la preparación de la Ley de Relaciones laborales prepara nuevas tensiones dentro de la burguesía y del Régimen, el Decreto de Participación ha dado pié a no pocos desengaños en las mismas filas, la iniciativa eclesiástica de la amnistía ha producido otros tantos desgarrones. Y cada paso en la acción generalizada de masas descoyuntará mil veces más a la CNS, el aparato académico, los colegios profesionales, la Iglesia...

La falta de salidas a esta situación acentua a marchas forzadas la crisis y descomposición de los clanes políticos del Régimen. Estos temen que el caos económico, la contraofensiva de las masas trabajadoras y la muerte del "Caudillo" lleven al extremo su propia crisis. Por ello, a la vez que apoyan al Gobierno frente a las masas, cada fracción de cada partido burgués aprovecha la amenaza de esas masas para agitar con sus propias posiciones, intentando ganar adeptos entre el gran capital y en sus instituciones. En particular, a cada paso en la generalización y en la crisis de la Dictadura todo el gallinero de grupos "aperturistas" sin soporte de masas, sin dejar de apoyar al Gobierno, eleva su cacareo de impotencia.

El parcheo de la Dictadura que llaman "desarrollo político" o "institucionalización", más urgente que nunca por la gravedad de la situación, es incapaz de provocar otra cosa que una profundización de esa bancarrota de instituciones y clanes. Así lo hemos afirmado los trotskistas frente a todos los pusilánimes que en el seno del movimiento obrero se impresionaron por las promesas de "apertura". Los hechos cantan. Los proyectos de Ley de Regimen Local y de Incompatibilidades no tienen ni carga demagógica. La pantamima de las "asociaciones", pieza clave de tal "institucionalización", está constituyendo el strip-tease de una Dictadura senil. Después de retrasarlas ocho años en espera de pacificar a las masas, han debido lanzarlas en el momento en que mayor es la amenaza de la Huelga General que acabe con el franquismo. Y el contenido de la maniobra asociativa refleja exactamente esa falta absoluta de margen político del Régimen:

--El franquismo no es capaz de ninguna evolución ni apertura sustancial. Innumerables charlatanes encubren esa realidad con disquisiciones sobre las presiones de Girón o la extrema derecha sobre lo que podrían ser unas asociaciones controladas por el Gobierno en lugar de por el Consejo del Movimiento. Esos mercachifles imaginan que a esas alturas, este Régimen pueda dotar a la burguesía de un juego asociativo sustancialmente distinto y más amplio.

--El mismo deterioro del franquismo que le impide ampliar realmente el juego político legal se expresa en una rigidez creciente de los mecanismos de ajuste entre las diversas componentes del Régimen con los que el bonaparte Franco ha ido manteniendo el equilibrio entre ellas. Durante todo el año han sido evi--



Las campañas de la Iglesia sobre amnistía... tampoco dan la talla.

dentes las dificultades de Arias en mantener ese equilibrio necesario para hacer frente al movimiento obrero y popular. Ni puede un Gobierno de Franco contener como antes a las franjas que pretenden cierta evolución para mantener lo fundamental del Régimen, ni puede utilizar como antes a la burocracia del aparato franquista. Las disputas en torno a las asociaciones han expresado el punto más alto de esa rigidez.

Así, la maniobra asociativa ha concentrado todas las contradicciones internas del Régimen en esta hora en que las masas estrechan con decisión el cerco en torno a él. Lejos de agilizar la relación entre los distintos clanes políticos del franquismo, mantener la cohesión entre sus componentes, y favorecer la renovación de equipos políticos y dar respaldo al Gobierno, a precipitado la crisis del Gobierno y las contradicciones dentro de cada clan y cada fracción. La "victoria" de Arias ha consistido en hacer una ley que, por evitar la ruptura con cualquier sector importante del Régimen, no ofrece salida a ninguno.

De igual modo, lejos de contener el alejamiento de capas medias, el desastre asociativo es, incluso para sectores atrasados de ellas, demostración palpable de que nada pueden esperar de este Régimen. Estímulo para que unan sus fuerzas a las del proletariado para dar al traste de una vez con el franquismo y todo lo que éste significa.

Tales resultados, en lugar de mejorar la imagen del Régimen cara al exterior para que los Gobiernos burgueses europeos puedan justificar ante las masas trabajadoras el apoyo al franquismo, lo dificultan.

Y este fracaso en todos los frentes se va a acentuar con la puesta en práctica de la Ley y de sus complementos -Ley Electoral-, confrontada al asedio de la lucha obrera y de otras capas.

Los insignificantes grupos ultras, aunque juegan con su agitación y piquetes su papel, no pueden prestar una ayuda relevante al gran capital en las actuales circunstancias. Ni mucho menos pueden representar una salida al franquismo, pues para que el fascismo se convierta en alternativa con fuerza sería preciso que las masas obreras y populares se desmoralizasen y dividiesen desengañadas por la estafa de sus aspiraciones en condiciones de ciertas libertades tras el derrocamiento de la Dictadura y con la imprescindible participación de partidos de la clase obrera en esa estafa.

Preparar ese camino será el papel que tras el derrocamiento de la Dictadura jugará, como en Portugal, el "Gobierno de Coalición" que preparan desde hoy la Junta Democrática y sus agencias regionales o nacionales. Esa alianza espúrea de grupos burgueses y partidos obreros reformistas presta hoy yá una ayuda real y significativa al gran capital y su Gobierno mediante la subordinación por esos partidos reformistas de la acción de masas a la política de presión-demostración.

Sin embargo, los hechos demuestran que tampoco hay garantías de que esos esfuerzos impidan el desarrollo de acciones generalizadas, el avance hacia la Huelga General que dé al traste con esta dictadura. Con ello, el gran capital comprueba que una vez derrocada tampoco podrán garantizarle el preservamiento de su dominación. En consecuencia, reafirma su apego al Régimen descompuesto, hasta el fin.

En efecto: más que nunca, los monopolios y su Gobierno se apoyan en los cuerpos represivos, péro esto pone en peligro cada vez mayor el intento de preservar al Ejército de la intervención directa contra las masas. A medida que esta perpectiva se perfila, se esbo-



Mas que nunca, los monopolios y su Gobierno se apoyan en los cuerpos represivos

zan las contradicciones en el Ejército, repercutiendo en sus mandos como han revelado las tensiones recientes en la I Región. Las afirmaciones de unidad por parte de los ministros militares no resuelven el problema sino que confirman el temor que les invade. Pues si en el Ejército no han estallado aún virulentamente las contradicciones, la crisis general de franquismo a embates de la lucha de masas ha puesto ya las bases para ello. Cualquier intervención contra las masas será un paso decisivo en la división del último soporte firme de la Dictadura.

La crisis política del gran capital español es una de las expresiones más claras de la "inseguridad política" que, como Franco ha indicado, recorre las estructuras de la domanación capitalista en todo el mundo, y se amplifica con la crisis de las burocracias que usurpan el poder de los Estados obreros y que mantienen pactos traidores con el imperialismo. A unos y otros les resulta cada vez mas difícil contener a las masas trabajadoras, y esta crisis combinada se concentra en Europa debilitando fuertemente el respaldo del Régimen de Franco.

3. Estamos en un momento crítico.

A lo largo de los choques de los últimos meses entre el gran capital y su Gobierno, por una parte, y el movimiento obrero y popular por otra, las espadas se han mantenido en alto en todos los frentes.

Año y medio de intentos del Gobierno dirigidos a mellar la combatividad de las masas han fracasado. Hoy es mayor que nunca la amenaza de acciones generalizadas de grandes proporciones.

El movimiento obrero y popular tampoco ha conseguido hasta ahora imponer ningún retroceso fundamental de los planes de agresión del Gobierno, aunque le haya obligado a maniobrar y diferir medidas.

Hoy el Gobierno acelera freneticamente sus planes criminales. El proletariado y el pueblo han llegado a un punto en que no pueden seguir tolerando estos ataques. Desde todos los sectores oprimidos se viene experimentando, como desde la clase obrera, la necesidad inaplazable de avanzar hacia una respuesta conjunta, generalizada, masiva.

Hemos llegado a un momento en que, o se da un gran avance, un salto de enorme importancia, o puede producirse un retroceso significativo, aunque sea facilmente remontable. A corto plazo, estos meses serán decisivos. El proletariado puede darles importancia histórica.

La alternativa que se mantiene desde hace unos meses y que hoy se agudiza hasta el extremo es esta:

➧ O BIEN AVANZAMOS DE INMEDIATO hacia movilizaciones cien veces superiores a las de diciembre del 70 (Consejos de Burgos), uniendo en un sólo puño las enormes fuerzas entradas en lucha estos años y arrastrando a la acción a sectores obreros y populares que aún no han dado ese paso pero no pueden soportar los actuales ataques. ESTO REPRESENTARIA un alivio inmediato de la situación y condiciones de los trabajadores: forzaría un retroceso de los ataques de la Dictadura y crearía condiciones favorables para el combate de cada uno de los sectores obreros y populares. A LA VEZ, Y SOBRE TODO, esa lucha generalizada desbarataría aún más los planes de "institucionalizar" el Régimen y apuntalar a Juan Carlos, llevaría al extremo las contradicciones políticas del campo burgués, reforzaría enormemente la confianza de las masas en sus propias fuerzas, forzaría una fuerte recomposición del movimiento organizado... es decir, nos colocaría a las puertas de la Huelga General que derroque a la Dictadura, con lo que abríamos acortado los enormes sufrimientos que significa la prolongación de éste Régimen agonizante en una época de crisis aguda del capitalismo.

➧ O BIEN EL GRAN CAPITAL se dispone a repetir lo que hizo en 1967-69, imponiendo al proletariado y oprimidos los gastos de una crisis económica mucho más fuerte que aquella y una represión amplísima y feroz. Mucho más extensa que la que diezmó entonces las Comisiones Obreras, la vanguardia estudiantil, etc., porque ahora quiere degollar a un movimiento incomparablemente más amplio. Sobre la base de tal retroceso del proletariado, las asociaciones y demás cataplasmas de la "institucionalización" intentarían estabilizar al Régimen y darle la continuidad Juancarlista para proceder a nuevos ataques contra las masas trabajadoras.

Sin duda, cualquier retroceso del movimiento obrero sería temporal. La movilización obrera y popular no tardaría en avanzar de nuevo hacia la Huelga General. Ningún Gobierno podrá contar hoy con la relación de fuerzas necesaria para llevar a sus últimas consecuencias un "saneamiento" capitalista de la económia a costa de las masas como el de 1.959. Ningún Gobierno podrá detener la agravación de la crisis del Régimen, producto del desplazamiento de la correlación de fuerzas conseguido por el proletariado. Ya en 1.968 la correlación de fuerzas entre clases obligó al gran capital a relanzar la producción antes de lo que habría querido. Y tras ello, en 1.969, cuando las clases dominantes pensaban haber creado condiciones para el "desarrollo político" y crearon un gobierno para ello, chocaron al día siguiente con un renacer potentísimo de la lucha de masas. En 1.971, los esfuerzos por reactivar y la imposibilidad de explotar políticamente la crisis económica fueron mucho más evidentes. Hoy el chasco tras un retroceso de las masas sería mucho más espectacular: la Dictadura está pendiente de ejecución.

Pero ese retraso del combate obrero y popular significaría:

- una prolongación innecesaria de los sufrimientos de millones de proletarios y componentes de otras capas oprimidas. Especialmente teniendo en cuenta la gravedad de la crisis económica, más profunda que la de 1.968.

- significaría haber despilfarrado las posibilidades enormes de avanzar hoy hacia la Huelga General. El movimiento obrero tendría que enfrentarse luego a obstáculos que podrían haber quedado barridos ahora. Se vería obligado a redescubrir de nuevo unas experiencias de lucha cuya continuidad habría quedado trabada y a descubrir potencialidades que habrían quedado por explotar.

- significaría un aplazamiento de la sentencia de muerte que pende sobre la Dictadura.

Es una RESPONSABILIDAD GRAVE la que pesa en esta hora sobre todas las fuerzas del movimiento obrero, y fundamentalmente sobre la dirección del PCE, a quien correspondería por su influencia de masas, impulsar la contraofensiva general, a través, ante todo, del peso de su fracción en la Coordinadora General y en todas las CCOO.

Es mas grave si tenemos en cuenta las repercusiones internacionales. Un avance decidido hacia la Huelga General en el Estado español sería un refuerzo para ese pujante movimiento obrero que se alza en Europa y concretamente haría más difícil a la burguesía la preparación de un golpe militar fascista en Portugal. Un revés en el Estado español se uniría a los grandes problemas del proletariado portugués para actuar como freno en el avance de la clase obrera en Europa y en todo el mundo.



...uniendo en un solo puño las enormes fuerzas en lucha...

2. LA POLITICA DE LA «JUNTA DEMOCRATI-CA»: La "huelga general de 24 horas" contra La Huelga General.

1. ¿Qué es lo que viene fallando?

La necesidad acuciante, las grandes posibilidades de poner en pié una contraofensiva generalizada hacen de esta la clave política del actual momento crítico. Es la esperanza más inmediata del proletariado y oprimidos Es el pánico de los explotadores.

¿De qué depende su realización?

No está en cuestión la disposición de las masas. La envergadura y combatividad de los nucleos organizados dispuestos a impulsarla es otro hecho. El Gobierno y el Régimen no tienen posibilidad de maniobra capaz de impedir que la contraofensiva obrera y popular cuaje.

Sin embargo, desde hace año y medio se dá una desproporción enorme entre el potencial de masas inmensas movilizadas contra los ataques del capital y su Gobierno y los resultados, miserables en comparación con esas posibilidades. A pesar de la amplitud de la resistencia de masas, el proletariado ha encajado las condenas de Camacho y sus compañeros, de los obreros de Térmica y otros castigos "ejemplares", asesinatos en cadena, agresiones generalizadas de las fuerzas represivas contra los huelguistas. Un alza de precios brutal, unos convenios de burla, la imposición creciente del paro. El Decreto de Enseñanza Profesional, la ley de Selectividad, la de Colegios Profesionales, la Ley de Asociaciones...

Sólo el carácter disperso de la resisitencia ofrecida a esos ataques explica que no haya obligado a ningún retroceso fundamental de las agresiones del Gobierno. La tendencia a unir fuerzas que se observa en la acción de masas ha quedado frustrada una y otra vez. Las condiciones para luchas generalizadas en todo el Estado a partir de Octubre, más favorables que nunca han sido malogradas. ¿porqué?.

2. Un plan de derrotas.

Si a todas las condiciones favorables se sumasen una dirección correcta de la actividad del movimiento organizado, la contraofensiva general sería un hecho, estaríamos en puertas de la Huelga General. Pero la orientación que predomina en el movimiento obrero y popular es una línea de colaboración de clases contraria a las exigencias de desarrollo de la acción de masas. Responsables de que se malogren tantas posibilidades son las direcciones de los partidos con mayor influencia en el movimiento obrero. Ante todo, la política del Partido Comunista de España, que tiene un peso fundamental sobre todo a través del predominio de su fracción en las Comisiones obreras.

El boicot encarnizado de este partido y de las coordinadoras de CCOO que controla su fracción, contra la lucha generalizada del día 11 en Euskadi no es sinó un ejemplo mas claro de una traición que se ha desarrollado a trvés de las luchas de Valladolid, de los metalúrgicos de Vizcaya, de Seat y Olivetti, de Casa, de los obreros de la construcción de Madrid, de los bancarios, los estudiantes universitarios, los trabajadores de Navarra.

EL OBJETIVO que preside toda la actividad actual del PCE es ampliar el "Pacto para la libertad". Dice que, a diferencia de Portugal, aquí es necesario para cuajar el Pacto que el movimiento obrero actue como factor "más dinámico" presionanso sobre sectores de la Banca, el Ejército, la Iglesia, ... Y para ello pretende que el movimiento obrero y popular se limite a una LINEA DE PRESION-DEMOSTRACION. Todos sus planteamientos de acción se dirigen a canalizar el malestar de las masas de modo que aumente la presión sobre sectores burgueses vacilantes. Esta presión debe ser "respestuosa" para mostrar la "moderación", "capacidad de diálogo" y disposición a colaborar del movimiento obrero. En definitiva se trata de utilizar la combatividad de las masas como amenaza y de demostrar que la dirección del PCE controla el movimiento obrero y es capaz de subordinarlo a las exigencias de su alianza con burgueses para la operación de salvamento "democrático" del capitalismo, para imponer a las masas trabajadoras en un marco de libertades recortadas el peso del largo periodo de crisis capitalista que se inicia.

Los resultados de tal política fueron ya claros en el primer tramo de la resistencia de las masas contra el plan de ataques de los gobiernos de Carrero y Arias. La Coordinadora General de las CCOO convocó en diciembre de 1973 dos Jornadas Generales de lucha que fueron estafas generalizadas. Las CCOO se negaron en marzo a impulsar cualquier lucha contra el asesinato de Puig Antich cuando la juventud se había lanzado a la calle. Importantes luchas de los trabajadores quedaban entretanto fragmentadas y metidas en callejones sin salida por haber sido subordinadas a los mecanismos de control y división franquistas (la CNS ante todo), por el abando-

no de objetivos unificadores fundamentales y por lo renuncia a la acción de conjunto.

En primavera, el Pleno del Comité Central del PCE decidió dar un nuevo paso en la misma línea. Previendo la oleada de radicalización que iba a recorrer a las masas proletarias y populares y la agravación de la crisis de la Dictadura, preparó un marco político para evitar la generalización de las luchas por el camino de la acción independiente de masas, para cortar los brotes de generalización y canalizar esa radicalización de masas de forma que potenciase el Pacto con sectores de la burguesía. Para ello propuso una "gran acción de masas contra la carestía de la vida". Junto con una campaña por la "amnistía", era una pieza fundamental de la ofensiva por el "Pacto para la Libertad", redoblado a raíz de la caída de la Dictadura salazarista. La propaganda de la "alternativa democrática" y la formación de la Junta del mismo nombre han dado el enfoque general de esa ofensiva. El PSU de Catalunya subrayó que tal acción podría definirse como "paralización de la 'normalidad ciudadana', PRESION POLITICA sobre el Ejército y las fuerzas armadas". Debía señalar la "perspectiva concreta de las formas de desarrollo y dirección de la... Huelga Nacional". Y, en junio, el Secretariado de la Coordinadora General de las CCOO inauguró esta campaña hablando de una "Huelga Genral de 24 horas".

Muchos militantes y luchadores que siguen al PCE que fueron conscientes de las estafas y traiciones de diciembre, marzo, etc. se hicieron ilusiones ante esta propuesta de "huelga general". Pensaron que "ahora sí" su partido se disponía a plantear una contraofensiva general de masas. Creyeron que esto demostraba que la línea de "convergencia democrática" con los monopolios no era contraria a las necesidades de las masas obreras y populares en este momento.

Los trotskistas definimos inmediatamente esa propuesta como una continuación a gran escala de los fraudes del año anterior. Pues hoy, frente a una patronal y un Gobierno en actitud mucho más dura, la línea que produjo la escasez de resultados antes, es mucho más liquidadora. Es una zancadilla al movimiento obrero en el momento en que mayores son sus posibilidades. Es en nombre de esa "acción contra la carestía" como está oponiéndose encarnizadamente la dirección del PCE a todos y cada uno de los pasos en la acción de las masas por sus necesidades y con sus métodos, hacia la Huelga General.

3. "Convergencia democrática" y papel del movimiento obrero.

Al acelerarse la crisis de la Dictadura y arreciar la lucha de masas, la primera preocupación de la dirección del PCE fué poner en pié la "Junta Democrática de España". La proclamación de esa Junta responde a la necesidad de acelerar el ofrecimiento a la burguesía de una alternativa y banderín de enganche a escala de Estado pasando por encima de las desigualdades en el desarrollo de las Asambleas "democráticas" Regionales y Nacionales. Y precisamente porque el conjunto de esos organismos es todavía reducido, embrionario, por eso las campañas de la "carestía" la "amnistía", los "problemas de la enseñanza", etc. tienen que ser ocasiones para enrolar al máximo de personalidades e instituciones burguesas atrayéndolas a la órbita de la "alternativa democrática".

. Esos elementos que quieren atraer y los mismos que se sientan ya con dirigentes de CCOO en Juntas y Asambleas del "Pacto para la Libertad" están cerrando filas con todas las fuerzas del gran capital para contener la acción de masas. Los empresarios de la Junta ocupan lugares destacados en los conchabamientos con gobernadores y burócratas de la CNS para derrotar las huelgas.

Para el movimiento obrero la "convergencia" con tales personajes significa que en lugar de cerrar filas como las cierran contra él los capitalistas., participa "creadoramente" en el esfuerzo por captar elementos burgueses para la Junta.

Efectivamente, la proclamación de ésta no fué solo una llamada a la burguesía. Inseparablemente, era un medio para centralizar la subordinación de todas las acciones y organizaciones obreras al desarrollo de la alianza con burgueses y la presión sobre ellos. Las campañas debían ser los canales que llevasen la acción obrera a ese molino.

En la práctica esto ha significado el empeño redoblado en llevar a los obreros a la CNS y sus cauces en el momento en que la CNS se oponía más frontalmente a las necesidades de los trabajadores. El empeño en llevarlos a los pies de los obispos, autoridades, personalidades, en lugar de ir a buscar la acción unida con los demás trabajadores y oprimidos.

Así, las movilizaciones de Seat, que pueden convertirse en motor de luchas generalizadas en Catalunya y en todo el Estado, han sido hasta el momento desviadas hacia ese otro camino, conteniendo para ello la decisión de lucha de los obreros. La lucha de las obras del Rayo, en lugar de convertirse en punto de partida de una huelga general de la construcción madrileña sirvió para montar cuatro manifiestos y actos demostrativos de la "mesa democrática de Vallecas". Las movilizaciones de 20.000 metalúrgicos vizcainos en noviembre podían dar pié a una gran lucha general si esos metalúrgicos se dirigían a los demás trabajadores y a toda la población para ello. Pero la dirección del PCE hizo lo imposible por evitarlo. Y luego, con el doble argumento de la amenaza obrera y su labor "moderadora" constituyó la Comisión Provisional de la "asamblea democrática" de Vizcaya.

El "acontecimiento estelar" que, según la dirección del PSUC, marca que la "acción generalizada contra la carestía está ya en marcha" es el momento en que en la CNS 500 enlaces y jurados del Baix Llobregat "inician una nueva forma de acción obrera y popular en la que destacan los trazos siguientes: a) Que no va dirigida contra las empresas..." (Treball nº 403).

Satisfecho de tal forma de promover la "convergencia" entre clases, un empresario navarro, sin el "demócrata" Huarte, declaraba a CAMBIO-16 que cuando en su empresa, IMENASA, se había reanudado el paro, "Don Santiago Carrillo no se cruzó de brazos. Al día siguiente, martes 10, todos los trabajadores, menos unos cuarenta recalcitrantes volvieron a sus puestos".

Al otro día, miércoles 11 de diciembre, se producía en todo Euskadi la mayor movilización de masas que ha habido en el Estado español desde diciembre de 1970.

Sobre medio millón de trabajadores y oprimidos participaron en el combate. Esa lucha fué combatida a muerte antes, durante y después por la dirección del PCE, de palabra y con octavillas y comunicados. Por supuesto, muchos militantes del PCE de Euskadi estuvieron en primera línea de la movilización, demostrando una vez más su voluntad de combate. Pero la C.O.Nacional Vasca de la fracción del PCE la denunciaba así: "las CCOO son ajenas a un llamamiento que utiliza esa firma para unas jornadas de lucha que no concuerdan con el momento histórico de la liquidación del franquismo".

Efectivamente, no puede concordar. Una cosa es la constitución de un frente combatiente del proletariado y la población oprimida hasta terminar con la Dictadura a imponer sus reivindicaciones. Y otra cosa, contrapuesta la subordinación del proletariado y los oprimidos a ese proyecto de unidad con unos sectores burgueses supuestamente democráticos.

4. Los objetivos "del momento histórico".

Para conseguir esta subordinación, la dirección del PCE tiene que asignar un determinado contenido político a las acciones de masas que no dejan de producirse. Un contenido cortado a la medida de los burócratas de la CNS, los políticos de la "derecha civilizada", los obispos "progresivos" y los empresarios "modernos".

Ante el fardo de la crisis capitalista que la burguesía descarga sobre las masas trabajadoras estas responden defendiendo sus necesidades. La dirección del PCE no puede ignorar esas luchas, pretende apoyarse en la presión de esas masas para conseguir sus alianzas. Pero las reivindicaciones más elementales planteadas por los trabajadores son incompatibles con los intereses de sus aliados burgueses. Para "resolver el problema", la dirección del PCE remite todas las reivindicaciones contra el paro, contra los demás ataques económicos a una "lucha contra la carestía".

Esa lucha contra la "carestía" que propugna debe ser un enfrentamiento "de toda la sociedad" con el "Régimen fascista". ¿Quien es la voz de toda la sociedad? La dirección del PCE dice que la prensa burguesa, la Iglesia y sectores del gran capital están pronunciándose contra la carestía. Pero esos sectores no están contra la carestía que produce el capitalismo y padecen las masas. No están contra el paro ni la depreciación de salarios, ni contra el aumento de precios ni contra la rentabilidad capitalista de la enseñanza y demás servicios sociales. En el mejor de los casos, son demagogos que están en contra de la forma en que el actual Gobierno organiza todos esos ataques. Y el PCE se alinea con ellos, repite las hipócritas frases de los burgueses que hablan de que la crisis perjudica a empresarios y trabajadores y que hay que "repartir" las consecuencias aunque de forma distinta.

Esto es abandonar el punto de vista proletario sobre la crisis capitalista. Para sustituirlo por un punto de vista capitalista. Y la consecuencia es que la dirección del PCE se niega a unificar los batallones proletarios y populares poniendo en el centro las necesidades de las masas, los objetivos fundamentales con que el proletariado puede unir la lucha de la población oprimida contra la carga de la crisis capitalista. En particular, la lucha contra el paro ha sido arrinconada durante mucho tiempo, "problema particular de algunos sectores" y cuando ya no puede eludir el hecho lo reconoce para pasar sobre ello como gato sobre brasas y cubrir las reivindicaciones obreras contra el paro, como contra los demás ataques, bajo el manto de la demagogia burguesa contra la "carestía" y la "mala distribución" de las cargas de la crisis. Otras exigencias fundamentales, como la lucha contra la rentabilización capitalista de la enseñanza, servicios sociales, sectores campesinos y ganaderos, etc, son simplemente ignoradas en sus plataformas de unidad con los monopolistas beneficiarios de tal rentabilización.

Sólo un enfoque interclasista de la crisis económica como éste podía ajustarse a la tarea de promover la "alternativa democrática". Santiago Carrillo definió la campaña contra la carestía como "eslabón que permite tirar de toda la cadena" de esa promoción. Para ello, la lucha "social" contra la carestía necesitaba encajar dentro del marco "político" de la "oposición democrática" burguesa: aquí viene el papel de la campaña "amnistía" y la propaganda de los 12 puntos de la Junta Democrática.

Ante la represión y opresión, ante las aperturas con que la Dictadura remacha la negativa de todas las libertades, el PCE desarrolla la propaganda de los 12 puntos de la Junta Democrática y sobre todo centra esfuerzos durante meses en la "campaña de recogida de firmas de 'Justicia y Paz' en demanda de la amnistía y de los derechos y libertades". Un documento no más democrático que los obispos que lo promueven, el monopolista Ruiz Gimenez que lo preside y los 12 puntos.

Se trata, tambien en este caso, de substituir las aspiraciones y reivindicacione democráticas del proletariado y oprimidos, por el programa burgués de estafa de estas aspiraciones. Y las consecuencias son igualmente el abandono de la lucha por destruir la CNS y construir sobre sus cenizas un sindicato obrero. Objetivo que ha sido sustituido por el empeño en transformar la CNS y a los mismos burócratas fascistas, conservando lo mas posible de ese aparato opresor franquista. Junto a ello, la dirección del PCE abandona la lucha por la autodeterminación de las nacionalidades, la exigencia de responsabilidades por los crímenes franquistas, la lucha por la disolución de los cuerpos y tribunales represivos especiales del franquismo, por el fin de los pactos militares de la Dictadura...



...el PCE abandona la lucha por la lucha por la disolución de los cuerpos represivos...

Mientras para el proletariado la lucha consecuente por las reivindicaciones democráticas es inseparable de la lucha por todas sus reivindicaciones y objetivos, para el gran capital la aceptación de ciertas libertades forzada por el derrocamiento de la Dictadura no será sinó una maniobra para contener la acción de masas y preparar un nuevo aplastamiento. Y el programa de los pretendidos demócratas burgueses no es la lucha consecuente por las libertades sinó la preparación de esa maniobra asegurando que las libertades políticas y sindicales queden lo mas recortadas posible, en un intento de contener y atar corto a los trabajadores utilizando lo fundamental del mismo aparato burocrático represivo del franquismo. Esta es la opción que hace suya el PCE, y para justificarla embellece a la "oposición democrática" burguesa pretendiendo que su disposición a admitir unas libertades no es una maniobra antidemocrática forzada por la lucha de masas sinó que corresponde a supuestas necesidades del capitalismo en crisis.

Tanto en las consignas ante la crisis económica como en las consignas "democráticas" la introducción de ese programa de los burgueses "democráticos" en el movimiento obrero comporta ya un atentado contra la lucha unida del proletariado a la cabeza de los oprimidos. Es un programa divisor porque significa la renuncia a poner en el centro los objetivos unificadores que responden a las necesidades de las masas obreras y populares y que se abren paso a través de sus acciones. Lleva a separar las luchas de cada sector obrero y popular de los de otros sectores. Lleva a contraponer las perspectivas de acciones generalizadas por la "carestía, la amnistía..." a cada una de las acciones parciales que están librando las masas, en lugar de convertir cada respuesta a los ataques de la burguesía en una movilización de conjunto lo más amplia posible, centralizar las acciones parciales, avanzar efectivamente en la generalización.

5. Una burla de 24 horas.

A ese mismo empeño corresponden unos métodos calculados no para fortalecer la acción y organización de masas sino para crear un "clima de reconciliación" con explotadores y opresores, habituando a los obreros y oprimidos a confiar en las instituciones y personalidades burguesas y a plegarse a sus exigencias.

La propia idea de una "huelga general de 24 horas" es un engendro de esta línea: consagra la contraposición entre la acción genral y el desarrollo, centralización y generalización de las luchas que libran los trabajadores y oprimidos. El PSU de Catalunya, punta avanzada de ésta política liquidadora, señaló hace meses que las acciones parciales no debían contribuir a la preparación directa de la acción general contra la carestía sino servir para crear "instrumentos de masas y de vanguardia" (reuniones de cargos de la CNS, asambleas "democráticas", etc.) y para explicar la necesidad de la acción de 24 horas. Señaló por ejemplo que las luchas contra aumentos concretos de precios no debían ser la base de impulso de la acción generalizada y desembocar en ella, sino orientarse a organizar un supuesto "control de masas" sobre la carestía, mediante el "sindicato" franquista, los obispos y las parroquias, las cooperativas, etc.

La práctica de esta orientación ha significado que numerosas acciones parciales son aisladas y liquidadas con el señuelo de que está en preparación una huelga general... para octubre, primero, luego para noviembre, para diciembre, enero, febrero... Se viene eludiendo con ello la necesidad de centralizar inmediatamente las acciones de obreros y oprimidos en todo el Estado, cuando ha habido y hay posibilidades para arrancar movilizaciones sin precedentes y no hacerlo significa preparar duras derrotas. Desde octubre esto ha sido una traición permanente, un regalo al Régimen y al gran capital, una prueba de buena voluntad de la dirección del PCE/PSUC y su fracción en CCOO dedicada a sus aliados burgueses.

Y estas últimas semanas ha sido más claro que en ningún otro momento: cuando los obreros de Navarra, de Seat y Olivetti se enfrentaban a batallas decisivas casi aislados, y cuando había movilizaciones tan importantes como las del Metal de Zaragoza, Altos Hornos de Vizcaya, Duro Felguera y otras empresas en Gijón, Astano en El Ferrol, paros solidarios con Seat en Valladolid, luchas como la de Citesa en Madrid. La dirección del PCE ha forzado a los obreros de Seat y Olivetti a encajar -de momento- duras derrotas como los más de 500 despedidos, con la promesa de que la Asamblea de Catalunya asumiría su defensa en una próxima "semana de lucha" que incluiría una "huelga general de 24 horas". Mientras, el PCE (i) y -en todos los puntos fundamentales- ORT procuraban suplir la debilidad del PCE en Navarra transmitiendo allí la misma política liquidadora de la Junta Democrática: intentando desmovilizar por todos los medios a un proletariado que se había puesto en pié con la juventud y otros sectores contra agresiones durísimas, le invitaban a encajar esas agresiones y agachar la cabeza con el pretexto de reservar fuerzas para cuando llegase el momento de la "huelga general". Es la misma política que había llevado al PCE a oponerse declarada y tenazmente a la Jornada de Lucha del 11 de diciembre y a cualquier intento de centralizar las grandes acciones que se han sucedido en Euskadi.

Todo ello por la conciencia clara que tiene la dirección del PCE de que el volumen y radicalidad de las acciones de masas que se suceden asegura que una convocatoria que responda a las exigencias de centralización a escala de Estado e incluso a otros niveles sería ampliamente desbordada por la clase obrera, la juventud y otras capas, escapando a la presidencia, programa y control de la oposición democrática, a la que el PCE quiere colocar de "dirigente".

Por lo mismo, si esa dirección impulsa la convocatoria de acciones generales será: a) acciones sin preparación ni arraigo, y cuando tenga el máximo de garantías de que puede controlar la movilización al gusto de los burgueses con quienes pacta, o b) cuando en su contra y a su pesar, la lucha esté ya en la calle y precise maniobrar para encauzarla, frenarla y liquidarla. Esa dirección no vacilará en sabotear sus propias convocatorias tantas veces tema que sean desbordadas por la combatividad de las masas. En toda circunstancia, se trata de un combate contra la generalización de los actuales combates y por la promoción de la Junta Democrática.

Las estafas del 12 y 20 de diciembre de 1973 fueron ya un ejemplo de ésta línea. Posteriormente la mayor combatividad les obligó a andar con mayor tiento. En diciembre del 74 intentó aprovechar que la huelga de Seat había remitido para hacer convocar por enlaces y jurados una "huelga general de 24H" en el Baix Llobregat, confiando en represtigiar a la CNS y cubrir su negativa a hacer de la lucha de Seat punto de partida de auténticas movilizaciones generalizadas.

La detención de una serie de dirigentes obreros hizo que los obreros se lanzasen antes a la lucha y la prolongasen desbordando el marco de las 24 horas y los objetivos de la acción. Temiendo que se incomodasen los burócratas de la CNS y los burgueses a quienes querían presionar, los enlaces y jurados, tras haber procurado que la movilización se redujese a paros a pié de máquina, corrieron a llamar al trabajo sin haber conseguido la liberación de los detenidos ni ningún tipo de reivindicación.

Actualmente, la presión de las masas, de los luchadores obreros, de sus propios militantes, le obliga, po

ra cubrir traiciones multiplicadas, a multiplicar los fraudes de "generalización". La racha de convocatorias o anuncios de "semanas de lucha" por las asambleas "democráticas", de "huelgas generales", etc. Así, en Zaragoza, liquida la movilización del Metal impidiendo, por ejemplo, que la "huelga general" decidida en asamblea de los trabajadores del metal, fuese siquiera una jornada de lucha (se niega a las salidas masivas de los centros a la calle y a acciones centrales), y una vez terminada la lucha de los metalúrgicos, anuncia, para potenciar la Asamblea "Democrática" de Aragón, una "semana de lucha". En Galicia, tras haber procurado evitar que la lucha de Astano fuese el centro de una generalización de las acciones anuncia para más adelante una "huelga general" contra el juicio a los obreros de El Ferrol. No es esa la forma de defender a esos obreros.

El caso más grave es el de Seat. Cuando los obreros están en la calle, evita cualquier convocatoria centralizadora, se opone a ello. Y les hace volver al trabajo encajando 500 despedidos con la promesa de una semana de lucha por la Asamblea de Catalunya.

La preparación de tales "semanas" y "huelgas" es, pues, la desmovilización, como corresponde a su carácter y objetivos, contrapuestos a los de las acciones que desarrollan las masas. Pretenden precisamente "reforzar la ligazón de todos los sectores populares alrededor de las asambleas 'democráticas' ". Por ello el PCE toma precauciones innumerables para evitar que el proletariado y los oprimidos se tomen en serio el carácter de "lucha" de tales semanas, así como de las "huelgas generales de 24 horas". Y no dudará en aplazarlas con cualquier pretexto si teme no poder controlar el movimiento y limitarlo al gusto de los burgueses "demócratas".

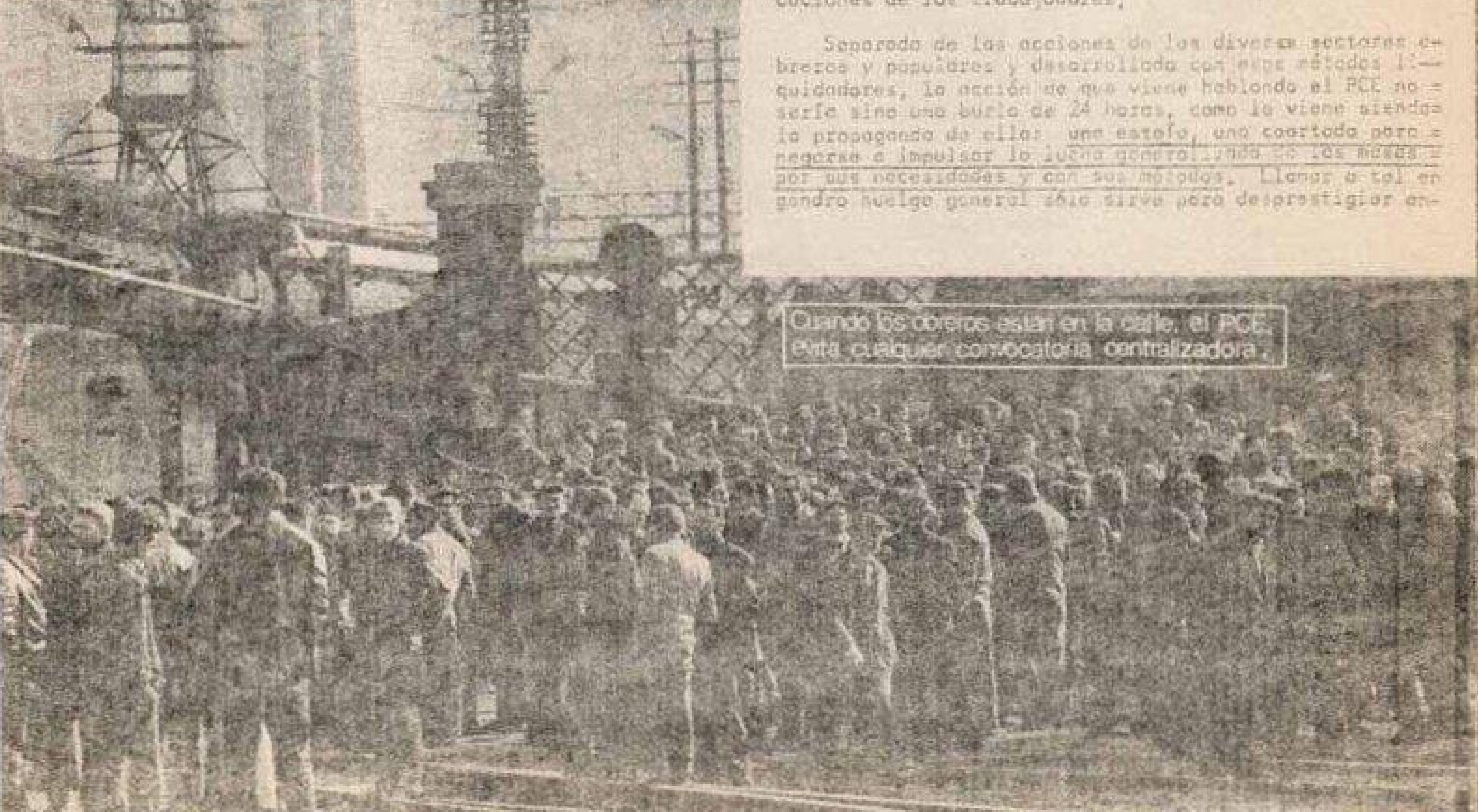
Los métodos de ese engendro de 24 horas, los métodos con que esta línea trata de cortar la dinámica hacia la generalización desde las diversas movilizaciones de sectores de masas por sus reivindicaciones, son contrapuestos punto por punto a las formas de acción y organización a que han debido recurrir las masas para fraguar efectivamente huelgas generales desde diciembre de 1.970. El motor de todas las huelgas generales ha sido y es la dinámica de salidas masivas de las fábricas y otros centros a la calle, a otras fábricas y centros, hacia asambleas conjuntas de zona, hacia manifestaciones centrales, defendiendo las acciones y dando pasos para todo ello en la coordinación efectiva de las CC.OO. existentes y en la elección abierta y democrática de comités.

El PCE trata de sustituir la salida de las fábricas a la calle y hacia otras fábricas para la lucha conjunta, por idas hacia la CNS y los palacios de los obispos a suplicar que burócratas e Iglesia defiendan sus necesidades. La centralización de las acciones, la confluencia de distintos sectores obreros y populares en combate, es abandonada para poner el movimiento a remolque de las Juntas y Asambleas "democráticas", la CNS e instituciones burguesas. De sus métodos: recogida de firmas en lugar de dinámica de asambleas y manifestaciones, reducción de las concentraciones al apoyo ó presión sobre esas instituciones, discursos pacifistas a ultranza que desarman a obreros y oprimidos ante las agresiones represivas. Como portavoces de la "oposición democrática", los dirigentes reformistas del movimiento obrero pretenden desarmar a los obreros de Seat y de Potasas creando ilusiones en que las agresiones policiales se contienen con rollos pacifistas y pañuelos blancos y no con la correlación de fuerzas establecida a través de la lucha y la defensa de las acciones de masas.

De igual modo, las "organizaciones de masas" a las que el PCE encarga la centralización son la CNS, Juntas y Claustros académicos, entidades oficiales y religiosos, alentados todos ellos por las Juntas y Asambleas "democráticas" a las que las CC.OO. tienen que respaldar.

Cuando ese partido habla de "trasladar el centro de decisión a las masas" habla de trasladarlo a esas entidades enemigas de los intereses proletarios y populares. Y para potenciar esa alternativa y sus organismos, la dirección del PCE se opone a las formas abiertas, unitarias y democráticas de las mismas masas en lucha, y cuando no puede impedir su existencia trata de quitarle cualquier carácter independiente. En los años pasados se vió obligado a admitir las asambleas como hecho generalizado, y se desvivió por colocarlas bajo control de la CNS, autoridades académicas, etc. Hoy no puede impedir la elección por las asambleas de representantes y comités, e intenta realizar la misma operación. Así, los elegidos en las asambleas de Seat no aparecen como dirigentes obreros a la cabeza de los oprimidos frente al gran capital y su Dictadura: les hacen reclamar un puesto en la CNS y pedir a la Asamblea de Cataluña que defienda a los obreros de Seat y asuma el mando único de las acciones de masas. En Pamplona, en noviembre-diciembre, los grupos oportunistas que transmiten la política del PCE (ORT y PCE(i)) impiden que los comités, elegidos en la mayor parte de las fábricas en huelga, se coordinen para centralizar la lucha, y luego liquidan la movilización llevando a esos comités a la CNS a suplicar a ésta que defienda los intereses y reivindicaciones de los trabajadores;

Separada de las acciones de los diversos sectores obreros y populares y desarrollada con esos métodos liquidadores, la acción de que viene hablando el PCE no sería sino una burla de 24 horas, como lo viene siendo la propaganda de ella: una estafa, una coartada para negarse a impulsar la lucha generalizada de las masas por sus necesidades y con sus métodos. Llamar a tal engendro huelga general sólo sirve para desprestigiar an-


Cuando los obreros están en la calle, el PCE evita cualquier convocatoria centralizadora.

te los obreros esta palabra como otras estafas desprestigiaron la palabra "jornada de lucha". Así, el PCE pretende convencer con ello a la burguesía de que la Huelga General que está en sus programas no es una potente irrupción de masas inmensas contra la Dictadura y el capitalismo, sino una farsa.

Por lo demás, esta lucha contra la generalización de las luchas se apoya en el empeño por mantener en cada fábrica y empresa, en cada centro de trabajo y estudio, la acción de masas atada y dividida con el cepo de los cauces de la Dictadura, evitando, por ejemplo, la negociación directa por las asambleas y sus comisiones con mandato imperativo. Por ahí empieza la pugna contra la generalización: mantener la división de los trabajadores encerrando a cada batallón de ellos en su propio convenio y evitando acciones de conjunto que desborden ese marco; intentar convertir la exigencia de dimisión de enlaces y jurados (cortar las cadenas de la CNS) en exigencia de renovación de enlaces y jurados (cadenas nuevas, más resistentes); intentar convertir los delegados obreros y comités elegidos por las asambleas (medios de organización de la acción obrera independiente y de negociación directa con la patronal) en elemento de presión sobre la CNS y las autoridades.

Así el PCE se convierte en el más firme puntal del aparato político opresor de la CNS, en el momento en que ese instrumento dictatorial, profundamente desgastado por años de lucha obrera, puede verse sumido en una bancarrota definitiva. Al igual que se constituye en padrino de una "participación" que intenta imponer a la juventud escolarizada el dogal participativo para terminar con la independencia por la que el movimiento estudiantil llevaba diez años luchando.

6. La Junta a la superficie, el movimiento obrero a las catacumbas

El desarrollo de todos estos esfuerzos exige inseparablemente una lucha sistemática del PCE contra la organización independiente de la clase obrera y capas oprimidas en beneficio del marco orgánico del "pacto para la Libertad". Lo mismo que combate los organismos democráticos e independientes de masas -asambleas y comités elegidos- combate el armazón estable construido por el proletariado para dar continuidad a su combate: la organización de Comisiones Obreras. Y los organismos similares en otras capas.

En efecto, la insistencia en "ensanchar la base" de las llamadas asambleas, Juntas y mesas "democráticas" significa el intento de diluir en ellas al movimiento obrero y popular al tiempo que se procura atarlo a la CNS, Juntas académicas, organismos religiosos, etc.

Para ello estorban las organizaciones unitarias de combate de la vanguardia amplia, democráticas y abiertas a todos los luchadores. La línea del "Pacto para la Libertad" ha exigido al PCE destruir los comités de estudiantes e impedir la generalización de las experiencias más limitadas de comisiones de maestros, campesinos etc,.

Las CCOO significan para el PCE una aguda contradicción. No puede prescindir de ellas completamente. El arraigo de las CCOO en la clase y la necesidad de controlar el movimiento obrero y apoyarse en él para conseguir la alianza con la "oposición" burguesa. Pero el carácter y razón de ser de las CCOO, surgidas como organización unitaria y democrática de la clase, frente a la CNS, es radicalmente opuesto a la orientación política de colaboración de clases y sumisión a la Junta y a la CNS. Por ello, a medida que la crisis de la burguesía se agudiza y la combatividad obrera crece, para contener el desbordamiento de su línea al PCE no le ha bastado con manipular burocráticamente la organización de las CCOO. En los últimos años ha intentado reducir las CCOO a "solo un movimiento", en frase de Santiago Carrillo. Es decir: mantener unas coordinadoras burocráticas por arriba, que puedan participar en las juntas y asambleas "democráticos" y sirvan para poner al frente del movimiento obrero en cualquier momento para contenerlo. Pero esas coordinadoras prescinden en muchos casos de cualquier trabajo organizativo de la clase, disolviendo las CCOO de empresa lo más posible. De modo que las grandes movilizaciones obreras recientes no han encontrado en la mayor parte de los casos nada parecido a la organización centralizada y ramificada que existía en los años 60. Han chocado con un "movimiento" orientado a animar a la CNS y otros tinglados "legales" de la burguesía, según las directrices de la Junta Democrática, movimiento dirigido mediante boletines y líderes prestigiados por unos "coordinadoras" o "delegados" paracaidistas en las siglas Comisiones. Sin embargo, la fracción del PCE en las CCOO ha tenido que desarrollar este proceso de forma desigual, porque es una orientación que choca frontalmente con el impulso y las exigencias de las luchas obreras. No ha eliminado la contradicción entre CCOO y Junta Democrática aunque pretenda esquivarla.

El avance de las movilizaciones acentuará más y más esta contradicción, forzando recomposiciones de las CCOO que el PCE podrá combatir, pero no podrá ignorar ni eliminar: deberá ponerse al frente de tales recomposiciones cuando estas alcancen cierta envergadura, para domar y subordinar su impulso.

La organización y promoción de la "oposición democrática" significa así la desorganización del proletariado y sus aliados. Lejos de "sacar al movimiento obrero y popular de las catacumbas de la clandestinidad" y "hacerlo salir a la superficie", la dirección del PCE está intentando disolverlo y enterrarlo en las instituciones franquistas y burguesas para que sea la "oposición" burguesa la que salga a la superficie. El "protagonismo del proletariado" con que se llena la boca significa que el proletariado es utilizado para "poner a la orden del día la necesidad de un Gobierno Provisional... de reconciliación nacional" con banqueros y generales, que sujete al movimiento obrero.

7. Un esfuerzo supremo contra la generalización, al que no faltan colaboradores

A través de su marco orgánico, su contenido político y sus métodos, las propuestas de las veinticuatro horas, la carestía de la vida y la amnistía vienen significando la lucha más encarnizada contra la Huelga General. Una auténtica máquina de liquidación de la respuesta obrera y popular a los ataques del Gobierno: lleva a callejones sin salida las luchas parciales, obstaculiza la generalización, ofrece contenido y métodos para liquidar cualquier brote de acción generalizada y promete eventuales convocatorias que serían estafas generalizadas.

Este sabotaje constituye inseparablemente una traición a la defensa de las necesidades más acuciantes e inmediatas del proletariado y oprimidos y una traición al esfuerzo por el derrocamiento de la Dictadura y la satisfacción de las reivindicaciones del proletariado y la población oprimida.

A través de esta actuación del PCE, los banqueros de la "oposición" consiguen torpedear la acción unida del proletariado y oprimidos por sus necesidades, con sus métodos, para evitar que la clase obrera infllija derrotas serias a Arias y aparezca en este momento histórico como la fuerza política decisiva, en una lucha por su propio poder, basada en sus organizaciones de clase.

Con ello, la dirección del PCE participa en los esfuerzos con que los partidos stalinistas de todo el mundo secundan la política de "distensión" de la burocracia de Moscú con el imerialismo mundial. Esta línea traidora intenta salvar actualmente el capitalismo en crisis a costa de los intereses del proletariado de todos los países, empezando por los intereses de la propia Unión Soviética. Su empeño se concentra en Europa, donde mientras intenta contener la amenaza de los trabajadores contra la dominación burocráticas en el Este, reune a los partidos stalinistas del Oeste para coordinar sus tareas de salvamente del orden burgués, al que la burocracia se ha ligado. Ayudar al capitalismo a resolver sus crisis mediante alianzas confuerzas capitalistas, es la tarea a que todos ellos se han comprometido, más allá de cualquier divergencia secundaria, en el Estado español como en Francia, Portugal, Italia...

En ese esfuerzo el PCE no está solo. Numerosos grupos centristas han hecho suyo, de distintas formas el programa de la huelga general de 24 horas y han contribuido a minar, con él, al movimiento obrero y popular en todos los aspectos.

Unos llevan a la práctica la misma orientación con algunos desmarques verbales. No solamente el PCE(i). La orientación de MCE-ORT es fundamentalmente la misma. Su empeño en separar las "reivindicaciones" de la política y su postura cada vez más capituladora ante la CNS y demás cauces franquistas (participación) traducen la profunda desconfianza en las masas de éstas organizaciones y hacen el juego directamente a la línea del PCE. Siguiendo con su lugar de "dirección" a remolque de las masas que tiran de ellas para atrás, cuando la exigencia de acciones generalizadas se pone en primer término, se llenan la boca con ella y convocan jornadas de lucha enfrentadas a la dinámica de la generalización. En algunos casos se trata de bluffs, como en la convocatoria de huelga de la construcción en Madrid a principios de diciembre lanzada junto con el PCE(i), o en las jornadas de lucha en Barcelona a fines de noviembre y principios de diciembre (junto con PCE(i), BR y a remolque de estos LCR-ETA VI). En el caso del 11 de diciembre en Euskadi inventaron una convocatoria a un mes vista para eludir la necesidad de centralización inmediata de las acciones. Plantearon una jornada "política" separada de la lucha de los obreros por sus reivindicaciones, los estudiantes por los suyos, etc. Mientras, ambas organizaciones intentaban contener esas movilizaciones sectoriales en el marco liquidador de convenios franquistas, participación, resistiéndose a la oleada de dimisiones y al surgimiento generalizado de Comités elegidos. Liquidaron luchas parciales aduciendo la escusa de reservar fuerzas para el día 11. Cuando la acción de masas se abrió camino a pesar de todo y a través de una dinámica contrapuesta punto por punto a su línea se encontraron con una enorme explosión generalizada. Y entonces, esos grupos trataron de impedir las manifestaciones centrales, llevando, por ejemplo, a tres mil obreros de Pamplona al monte para que no sublevasen la ciudad. Se esforzaron por impedir que la lucha se profundizase y desarrollase, cortándola "en 24 horas" y cubriéndola con el mismo programa de las asambleas democráticas que nada tenía que ver con los objetivos que habían movilizado al proletariado y la población oprimida. Y para facilitar todo ello después de haberse opuesto a la coordinación de los numerosos comités elegidos de Pamplona, disolvieron en los momentos más decisivos la coordinación de las CCOO de Navarra.

Es un caso más del desplazamiento de estas organizaciones hacia la Junta "democrática", frenado todavía en algunos lugares por la resistencia de sus bases en tanto que en otros puntos participan ya en las "asambleas" de tal nombre: Desplazamiento hacia la política... y la organización del PCE, siguiendo las huellas del PCE(i), que a su vez sigue las de BR: lusando del frentepopulismo, en el momento en que la crisis de la Dictadura exige alternativas políticas globales consistentes.

A otro nivel, el desplazamiento oportunista afecta a grupos como LCR-ETA VI, que tras el descalabro total de su anterior línea ha efectuado, no sin algunas contradicciones, un viraje oportunista desaforado. La fiebre unitarista en que en vano busca remedio para resolver su aislamiento del movimiento obrero, pone a esta organización más que nunca a remolque de la evolución de los grupos centristas e izquierdistas, y de la crisis de éstos, en un curso de adaptaciones que en definitiva son adaptaciones a la política del PCE, a la que siempre renunció a contraponer una alternativa política global. En los momentos en que la crisis de la Dictadura se agudiza, el proletariado pone las bases de batallas decisivas y los partidarios de la colaboración de clases intentan por todos los medios impedir el derrocamiento de la Dictadura por la acción directa de las masas y preparar la tabla "democrática" de salvación del capitalismo,...esta organización (que todavía se reclama del trotskismo) se niega más que nunca a propugnar una alternativa política global confrontada a la de la Junta Democrática. Hasta el punto de combatir con saña junto a las fracciones de grupos como MCE y PCE(i) las plataformas en que organismos unitarios incluyen la lucha por un Gobierno de los Trabajadores. Desprecia todo esto como obstáculo a "acuerdos unitarios". Convencida de que en definitiva tanto el PCE como los otros grupos centristas pretenden impulsar la acción de masas hacia la Huelga General. Hace suyo la idea de la "huelga general de 24 h" y la presenta como un esfuerzo generalizador, limitándose a pretender prolongar este esfuerzo y desbordar sus limitaciones. Esto significa el recorte constante de los objetivos, de las formas de acción y de organización. "La lucha paga" significa para ellos que cualquier forma de concebir o liquidar la lucha propugnada por cualquier partido obrero "paga". No sólo han abandonado elementos trotskistas que habían convertido en fetiches como el "control obrero" en el momento en que la crisis del capitalismo es más aguda. Han adoptado una postura cada vez más oportunista ante los enlaces y jurados y los "delegados" estudiantiles, olvidan con frecuencia la necesidad de los comités elegidos...en el momento en que las luchas ponen estas cuestiones más que nunca sobre el tapete. Y tras sus elogios de la "lucha armada" de ETA -y sin abandonar declaraciones grandielocuentes que fetichizan la represión y la respuesta violenta- llegan al extremo de hacer suyo la táctica de los peñuelos blancos para colocar a la policía ante la boca de la mina de Potasas, según informaba una octavilla de esta organización.

Asistimos con ello a un nuevo episodio de la crisis de las organizaciones que fueron portavoces hace pocos años de algunas adquisiciones tácticas de anteriores oleadas de radicalización, e incluso buscaron en algunos casos darles una coherencia estratégica construyendo el partido revolucionario. Despues de haber favorecido en 1972-74 el abandono de métodos de acción directa de masas que antes habían defendido, la nueva oleada de radicalización los encuentra cada vez mas atravesados como obstáculos. Unos, al lado del PCE simplemente. Otros encubriendo al PCE y a los demás centristas con su falta de alternativa y su seguidismo. La incapacidad para conformar una tendencia de lucha de clases en el seno del movimiento obrero y popular sobre la base de una alternativa política consistente al partido stalinista les llevo a contener de forma mas o menos directa el avance hacia la Huelga General, a contracorriente de la radicalización de las masas. Tras ello, hay la renuncia a la construcción del partido.

Pero los pasos que a pesar de todos los obstáculos avanzan obreros y oprimidos, la nueva radicalización de extensos sectores de luchadores, crean las bases para el desarrollo de posiciones de clase en el movimiento obrero y su consolidación en avances en la construcción del partido revolucionario del proletariado, verdadero partido comunista que se viene precisando.

3. ¿QUE HACER AHORA?

Todo lo dicho hasta acá nos llevo a dos conclusiones: 1) La crisis del enemigo de clase es agudísima y el proletariado y los oprimidos necesitan urgentemente y están dispuestos a dar hoy pasos decisivos hacia la Huelga General, el derrocamiento de la Dictadura y la satisfacción de sus reivindicaciones. 2) Precisamente en estos momentos las direcciones oportunistas del movimiento obrero obstaculizan más que nunca este avance.

¿Que perspectiva hay que plantearse en esta situación? ¿Que hay que hacer?.

1. Nuestra lucha por la IV Internacional

Los trotskistas no tenemos ninguna confianza en que la dirección del PCE y su fracción en las CCOO y en otras capas populares dejen de oponerse a las necesidades mas elementales del proletariado y oprimidos como vienen haciendo lucha tras lucha . El partido stalinista, como sus hermanos de todo el mundo y ante todo la burocracia del Kremlin, está completamente orientado hacia una alianza con fuerzas burguesas que son enemigas mortales de las aspiraciones de las masas. Estos partidos estafan la voluntad de lucha de gran cantidad de sus militantes.

Tampoco tenemos ninguna confianza en las direcciones de los grupos que, como acabamos de indicar, están conduciendo a sus seguidores a los mismos pepos de la "oposición democrática" burguesa o capitulan practicamente ante ella.

En el Estado español y en todo el mundo, el proletariado tiene que defenderse de las agresiones del enemigo de clase avanzando al frente de las masas oprimidas hasta imponer su propia salida a la bancarrota capitalista. La agudeza de la crisis del capitalismo español y su Dictadura plantea urgentemente la exigencia de marchar en ese camino frente a los zarpazos del franquismo en descomposición, frente a los esfuerzos de la "oposición" burguesa por estrangular "democráticamente" todas las reivindicaciones y necesidades fundamentales de las masas, con ayuda de los partidos obreros reformistas. Y frente a la amenaza fascista que esa estafa no podrá dejar de suscitar. La defensa consecuente de sus intereses y los de los oprimidos frente a todas las agresiones no dejará al proletariado otra salida que la instauración de la República Socialista por el camino de los Estados Unidos Socialistas de Europa. Pero para todo ello es absolutamente necesario dotar al proletariado de la dirección revolucionaria que se merece: construir la IV Internacional y su sección en el Estado español a través de las luchas apoyándose en la creciente decisión de combate de la clase obrera y sectores de otras capas. Construida a expensas del desenmascaramiento hasta el fin de la traición de las direcciones tradicionales y de sus nuevos monaguillos dentro del movimiento obrero.

2. Por un Pacto de Clase

Ya las luchas actuales, al tiempo que plantean ante el movimiento obrero tareas que los partidos reformistas intentan frustrar con un reguero de traiciones, muestran tambien que en muchos casos los obreros y oprimidos llevan su combate mas allá de lo que las direcciones reformistas del movimiento obrero querrían. Grandes sectores proletarios y de otras capas sienten la necesidad de la lucha unida por los mismos objetivos y recuperan con mayor extensión que nunca, aunque desigualmente, buena parte de los métodos de lucha que aquellas direcciones habrían querido enterrar. Este impulso de las masas y la presión de buena parte de sus militantes -y de otros luchadores- fuerza incluso a las direcciones del PCE y otras organizaciones a dar, acá y allá, pasos que querrían haber evitado.

En esta voluntad de combate sí confiamos los trotskistas, tambien confiamos en la voluntad de combate contra el capitalismo de numerosos militantes que siguen a las direcciones y grupos oportunistas, provisionalmente estafados por ellos.

En ello se apoya nuestra propuesta de un Plan de Defensa contra los ataques del Gobierno: los objetivos, métodos y condiciones de la contraofensiva de masas que es hoy necesaria y posible. Tal Plan no es sino la concreción actual del Pacto de Clase que deberían sellar todas las fuerzas del movimiento obrero para construir un frente proletario a la cabeza de los oprimidos contra la Dictadura del gran capital. Y sus exigencias actuales. Propugnamos los pasos concretos en la acción y organización del movimiento obrero y popular que pueden desbrozar ese camino. Así, en los últimos meses venimos luchado ante todo por la centralización de la respuesta de masas a los ataques del Gobierno mediante Jornadas de Lucha a escala de todo el Estado.

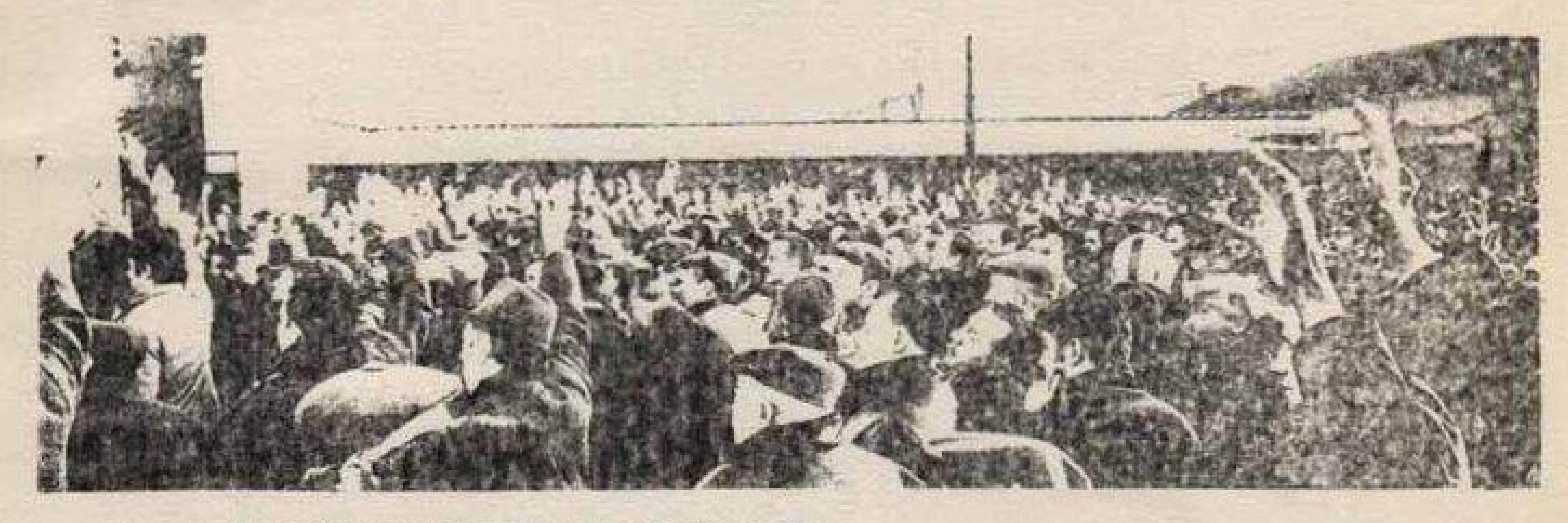
Al tiempo que llamamos a todos los partidos, organizaciones y militantes del movimiento obrero, principalmente a los que cuentan con mayor influencia en él, a sus fracciones en las CCOO, para que respondan sin reservas a las exigencias de esta hora. Llamamos a estos militantes y luchadores del PCE/PSUC y demás partidos a que no antepongan nada al impulso de la acción independiente del proletariado y oprimidos, a que exijan a sus direcciones, ya que confían en ellos, que asuman sus responsabilidades. Por nuestra parte, estamos dispuestos a ocupar nuestro lugar en ese esfuerzo de conjunto y sin aguardar a otros partidos tratamos

de hacer pasar nuestras propuestas lo más allá posible a la acción práctica de los trabajadores. Invitamos a estos militantes a hacer la prueba práctica de los hechos y comprueben cuanto decimos.

Al plantear el impulso de la acción independiente de masas apoyándonos en la voluntad de combate de éstas, no podemos buscar sólamente multiplicar los desbordamientos prácticos ocasionales de la línea liquidadora. Ningún desbordamiento parcial garantiza que el avance prosiga. Para que cualquier paso en la movilización independiente de obreros y oprimidos desarrolle su dinámica plenamente, hay que llevar una lucha sistemática dentro del movimiento obrero y popular por una línea de movilización independiente del proletariado a la cabeza de los oprimidos, frente a la línea de colaboración con el enemigo de clase. Y hay bases importantes para esa lucha.

Por una parte, son decenas de miles los luchadores que en los actuales combates buscan el modo de hacer avanzar la acción de la clase y de otras capas hasta hacer retroceder las agresiones capitalistas, derrocar a la Dictadura e imponer las reivindicaciones del proletariado y la población oprimida. Luchadores que son la mejor expresión de la decisión de lucha de la clase y otras capas, que están dispuestos a anteponer la causa del proletariado y oprimidos a cualquier otra consideración, que sienten en carne viva las traiciones. En la medida en que están armados de un programa de acción capaz de desbloquear la lucha de masas, de los obstáculos que la traban, estas decenas de miles de obreros, jóvenes, etc. representan un potencial inmenso. Pues están rodeados por masas de millones de obreros y oprimidos que muestran día tras día su disposición a unir todos sus batallones en una misma lucha, su disposición a sacudirse las dogales franquistas, tomar en sus manos la organización del propio combate, independientemente de cualquier fuerza ajena a sus propios intereses.

Por otra parte, nuestro partido, a lo largo de dos años de lucha por superar la impotencia capituladora de las falsas alternativas a la línea dominante en el movimiento obrero, ha concentrado esfuerzos en la plasmación del programa de acción que corresponde a esas exigencias. La experiencia de los pasos y los vacíos de nuestro esfuerzo, confrontado a las exigencias crecientes de la agudización de la lucha de clases, nos ha obligado no sólo a precisar el contenido de ese programa de acción, sino a dotar su impulso de mediaciones necesarias.



... formas de acción y organización independiente de masas,...

3. Una tendencia por el Pacto de Clase

En base a ello, los trotskistas planteamos que para desarrollar la movilización independiente del proletariado y oprimidos contra las agresiones del capitalismo en crisis prolongando y potenciando la dinámica de los pasos que están dando las masas, es necesario avanzar en la constitución de una tendencia firmemente clasista en el seno de las CCOO y de todo el movimiento obrero y popular.

Los trostkistas llamamos a todos los luchadores de CCOO y organismos similares, a todoslos luchadores del movimiento obrero y popular de los movimientos de otras capas oprimidas, para que se incorporen a esta tarea:

Les llamamos a que impulsen la contraofensiva necesaria y posible sobre la base de un programa de acción de lucha clase contra clase impulsando los objetivos unificadores y las formas de acción y organización independiente de las masas, hacia la Huelga General, el derrocamiento de la Dictadura y la satisfacción de las necesidades fundamentales del proletariado y oprimidos por un Gobierno de los Trabajadores. Por nuestra parte avanzamos en el apartado siguiente los puntos que consideramos imprescindibles de este programa: el Plan de Defensa contra los ataques del Gobierno, concreción de la línea del Pacto de Clase, enfrentado punto por punto a la línea del Pacto para la Libertad. Los retales y frases "revolucionarias" con que diversos grupos centristas no hacen sino "enriquecer y completar" el programa de la Junta Democrática solo sirven para atar a la línea liquidadora a sectores del Movimiento obrero que pugnan por escapar de ella. Es necesario un programa de acción contrapuesto. La lucha porque el movimiento obrero en su conjunto asuma este programa, desplazando la política liquidadora, incluye como punto fundamental la lucha por poner a las CCOO a la altura de sus tareas y por desarrollar la organización unitaria de combate en otras capas haciendo de estos organismos el centro impulsor del avance hacia la Huelga General y la satisfacción de las reivindicaciones obreras y populares. Es decir, la lucha por la base orgánica del Pacto de Clase -comisiones y comités elegidos- contrapuesta a la Junta y Asambleas "democráticas", base orgánica del "Pacto para la Libertad".

En las fábricas y escuelas, en la ciudad y en el campo, en las asambleas y comités, en las comisiones y entodo reagrupamiento de luchadores, un mismo combate por unir el frente proletario a la cabeza de la movilización de todos los oprimidos. Impulsando todos los pasos prácticos posibles en este camino, haciendo de ellos un trampolín para seguir luchando porque todo el movimiento obrero asuma el conjunto de las tareas de esta hora.

Llamamos a poner en pié en todos los sectores del movimiento obrero y popular una tendencia clasista sobre la base de ese programa de acción, democráticamente estructurado.

He aquí los puntos que consideramos imprescindibles de tal programa, frente a las exigencias de esta hora:

1: POR LA ACCION Y ORGANIZACION INDEPENDIENTE DE LAS MASAS

Desarrollar el potente movimiento de ASAMBLEAS masivas y convertirlas en el auténtico centro de decisión y en base de la organización de las más amplias masas. La contraofensiva generalizada no puede tener otro punto de partida. Asambleas en las fábricas y en todos los centros de trabajo, en los centros de estudio. Asambleas de jóvenes en barrios y pueblos, asambleas de campesinos... Son los propios trabajadores y oprimidos los que han de decidir en asamblea como unir fuerzas con los otros centros o sectores para la lucha, por qué objetivos, con qué acciones. Las asambleas deben adoptar planes de acción y proponerlos al resto del ramo o sector y a los demás sectores obreros y populares. Y para poder realizar y coordinar eficazmente todo ello, las asambleas necesitan ELEGIR COMITES REVOCABLES en cualquier momento y responsables ante ellas. La formación de estos órganos de democracia directa de masas es una de las necesidades que empiezan a abrirse paso estos meses a pesar y en contra de las corrientes predominantes en el movimiento obrero. Es necesario que se COORDINEN entre si y con los organismos unitarios existentes para desarrollar la lucha de conjunto.

Esta acción conjunta exige pasar de las asambleas en los centros a la calle, en manifestación hacia otras fábricas, hacia ASAMBLEAS CONJUNTAS de trabajadores de la misma zona. De igual modo, hacia asambleas de estudiantes de diversos centros, de campesinos de diversas aldeas... Hacia asambleas y manifestaciones masivas en que confluyan diversos sectores obreros y populares. Las asambleas conjuntas deben desarrollar el proceso de elección y coordinación de comités, iniciado desde las fábricas. Que los COMITES ELEGIDOS Y REVOCABLES desde las asambleas de fábrica, centros de trabajo, de toda una zona, etc. SE COORDINEN ENTRE SI. Que se coordinen con las CCOO EXISTENTES en las diferentes fábricas de la zona, del ramo, pueblo o ciudad. Que se COORDINEN CON LOS COMITES ELEGIDOS Y REVOCABLES desde las asambleas de los jóvenes y otros oprimidos. CON SUS ORGANISMOS UNITARIOS EXISTENTES en cada facultad, escuela, centro, barrio, etc,. Hasta formar centros de organización y dirección de la lucha generalizada, a todos los niveles y en toda la geografía del Estado.

Este movimiento debe avanzar desde fábricas, centros de trabajo, estudio y barrios, desde las asambleas y manifestaciones de zona, HACIA EL CENTRO DE LA CIUDAD, hacia las poblaciones más importantes de cada comarca. Los comités elegidos, con los organismos unitarios existentes (comisiones de empresa donde las haya, diversas fracciones de CC.OO., coordinadoras) deben responsabilizarse de esta centralización creciente, y de organizar la AUTODEFENSA de masas mediante piquetes formados a escala de ramo ó sector, basados en las fábricas, centros de trabajo ó estudio, etc.

Dentro de este impulso unitario hacia la acción generalizada, hay que profundizar y consolidar el movimiento en cada empresa y ramo, en cada centro y sector de la clase obrera y de otras capas. Ante todo, liberando la acción de los trabajadores y oprimidos de los dogales franquistas, con los que chocan inmediatamente las movilizaciones actuales. No se puede desarrollar la acción unida de masas cada vez más amplias si no es rompiendo las ataduras con los aparatos de control y las leyes establecidas por el franquismo para oponerse a la libertad de las asambleas, a la lucha unida de obreros y oprimidos, a sus objetivos y sus acciones. ¡ABAJO LA CNS! ¡ABAJO LOS CONVENIOS DE LA CNS Y SUS LAUDOS! ¡ABAJO LA PARTICIPACION DE ESTUDIANTES EN EL APARATO ACADEMICO FRANQUISTA! Cada asamblea debe decidir y exigir la DIMISION DE LOS ENLACES Y JURADOS HONRADOS, de los DELEGADOS HONRADOS a las Juntas universitarias, ¡que pasen a organizar la lucha junto a sus compañeros!. Hacia dimisiones masivas de los "cargos sindicales" de todo un ramo, de los delegados de toda una facultad ó distrito. Y todo ello PREPARANDO EL BOICOT más masivo de la historia de las elecciones de la CNS y de cualquier intento de organizar nuevas elecciones para delegados a Juntas universitarias.

Frente a la división que pretenden imponer estos mecanismos franquistas de control, hay que promover planes de ramo ó sector, con paros y acciones conjuntas, elaboración de plataformas unitarias y su presentación



...organizar la autodefensa de masas mediante piquetes...

a la patronal ó autoridades apoyada en las movilizaciones de todo el ramo ó sector. Para ello, las ASAMBLEAS deben elegir COMISIONES con mandato imperativo, que se coordinen en cada ramo. Son las asambleas quienes deciden. Las comisiones elegidas para negociar directamente con la patronal, no deben aceptar ni rechazar nada que las asambleas no hayan aceptado o rechazado.

EN ESTOS MOMENTOS, la primera necesidad para el avance de la movilización es -desde hace meses- centralizar las acciones y combates, que no dejan de producirse, del proletariado y todos los oprimidos, a escala de todo el Estado. Las coordinadoras de CC.OO., a todos los niveles existentes, y la fracción del PCE/PSUC que las domina; la Coordinadora General de CC.OO. de España y todas las coordinadoras regionales, Nacionales, locales, etc... existentes, por burocráticas que sean, tienen la responsabilidad fundamental de tomar la iniciativa. Es necesario que las asambleas y comités fuercen, desde todas las localidades, regiones y nacionalidades, el avance hacia JORNADAS GENERALES DE LUCHA A ESCALA DE ESTADO. Para ello, deben pronunciarse por esa necesidad y plantearse pasos prácticos en ese sentido. ¡Basta de subordinar esa necesidad imperiosa a los chalaneos con obispos y otros burgueses! ¡Abajo las burlas de esa necesidad que constituyen las "semanas de lucha" y los "días de huelga general" que están planteando para complacer a tales personajes! De lo que se trata es de unir las filas combatientes del proletariado y oprimidos, frente a todos ellos, frente a la CNS...

En las zonas punta de la lucha de masas, Euskadi y Catalunya entre otras, se están sucediendo enormes torrentes de movilizaciones que las direcciones reformistas del movimiento obrero se niegan a centralizar, desmovilizando con la promesa de unas estafas generalizadas de 24 horas. En las zonas donde las movilizaciones avanzan con mayores desigualdades, tampoco hay que esperar a que cada fábrica ó facultad, cada ramo se enfrente por sí solo al ataque de conjunto del enemigo de clase. La combatividad se extiende hoy por todos ellos. Desde el primer momento hay que plantear la lucha de forma conjunta. En unos y otros lugares, la exigencia puesta en primer término es el avance práctico inmediato mediante las formas de acción y organización que hemos señalado y que permiten centralizar fuerzas eficazmente y generalizar (asambleas, comités, salidas masivas, asambleas y manifestaciones conjuntas hacia el centro de la ciudad ó poblaciones importantes de la comarca, etc.) reforzando, a caballo de este proceso, las acciones en cada centro, en cada sector de la clase obrera y de otras capas.

Estos métodos de unidad, democrácia e independencia de la clase obrera y los oprimidos no encajan con las exigencias de la oposición "democrática" burguesa, que busca con sus alianzas quitar esa unidad e independencia al proletariado y capas oprimidas. Son opuestos por completo a los métodos de las "semanas de lucha" que convocan las "asambleas democráticas".

Pero son los métodos que permiten avanzar hacia victorias cada vez mayores, abriendo camino a la alternativa de los trabajadores frente a la crisis del capitalismo y su Dictadura. Poniendo en pie las bases orgánicas masivas -comités elegidos y su coordinación- de esa alternativa.

2: POR LOS OBJETIVOS UNIFICADORES

Frente a un mismo ataque de conjunto del gran capital y su Gobierno, las masas obreras y populares tienen un mismo conjunto de necesidades vitales a reivindicar:

➧ Contra el PARO, contra el ataque a SALARIOS Y CONDICIONES DE TRABAJO. Los trabajadores deben luchar por su propia solución: ESCALA MOVIL DE HORAS DE TRABAJO y de SALARIOS, por una economía planificada racionalmente bajo el control de los trabajadores... Esto exige la expropiación, sin indemnización, de los grandes monopolios y latifundios, pasando por el derrocamiento de la Dictadura, las plenas libertades, el sindicato de clase. Todo ello no puede ser realizado plenamente y garantizado más que por un Gobierno de los Trabajadores.

Avanzar hacia ello pasa hoy por unir la lucha de las masas trabajadoras por:

- frente al paro: 40 HORAS DE TRABAJO semanal sin recorte de tiempos ni disminución de salarios. No a los aumentos de ritmos. Un mes de vacaciones en verano y quince días en Navidades pagados al 100% del salario real. Jubilación a los 60 años, con el 100% del salario real.

  SOLIDARIDAD con cada sector víctima de la crisis: con los eventuales: Todos fijos de plantilla a los quince días. Supresión de las contratas incorporándose sus trabajadores a las empresas para las que trabajan. Contrato laboral para los trabajadores de la enseñanza. Paso de todos los funcionarios interinos a fijos. Con los trabajadores "extranjeros" (marroquís, argelinos...): igualdad de derechos con los demás trabajadores. Con los enfrentados a cierres de empresas, reestructuraciones de plantilla y regulaciones de empleo: ¡La anarquía del capital tiene que pagarla el capital! ¡Ninguna reestructuración a costa de los trabajadores! ¡Defensa de los puestos de trabajo! NACIONALIZACION de las empresas que ningún capitalista particular quiere llevar adelante: nacionalización de Authi, nacionalización completa de Seat.
  Si con todo hay paro: SEGURO DE PARO INMEDIATO E INDEFINIDO CON EL 100% DEL SALARIO REAL.

- frente a la depreciación de salarios: AUMENTOS INMEDIATOS IGUALES PARA TODOS DE 6.000 ptas. SALARIO MINIMO DE 700 PTAS. DIARIAS. A trabajo igual, salario igual. Supresión del IRTP. Seguridad Social a cargo del Estado. Cien por cien del salario real en caso de enfermedad, accidente, maternidad...

- frente a la ruina en que los monopolios y su Estado hunden a extensos sectores de campesinos, comerciantes, etc., frente a las reestructuraciones capitalistas en estos sectores, el proletariado debe apoyar las únicas soluciones para ellos: crédito bancario barato por una banca nacionalizada (expropiada sin indemnización) bajo control de los trabajadores, precios de aprovisionamiento y transporte baratos asegurados por el Estado, nacionalización de las industrias necesarias para ello. Abolición de las aparcerías y deudas hipotecarias. ¡La tierra para quien la trabaja!. Cuotas de la Seguridad Social a cargo del Estado, elevación de la base impositiva. Medidas que en su conjunto pasan por el derrocamiento de la Dictadura y la imposición de un Gobierno de los Trabajadores.

En ese camino, el proletariado debe unir su lucha con la de esos sectores, apoyando sus acciones y reivindicaciones progresivas.

HAGAMOS DE LA LUCHA CONTRA EL ALZA DEL COSTE DE LA VIDA UN AUTENTICO PUNTO DE UNIFICACION de los combates obreros y populares, ligando a las reivindicaciones de cada sector el combate de todos contra los ALZAS DE PRECIOS, por PRECIOS BARATOS DE TODOS LOS PRODUCTOS Y SERVICIOS FUNDAMENTALES. En la perspectiva de la formación de comités de vigilancia de los precios formados desde un sindicato de clase, comités de fábrica, organizaciones de campesinos, etc

- Contra la rentabilización capitalista de la enseñanza y demás servicios sociales, que afecta a toda la población oprimida y ante todo al proletariado y otras capas más oprimidas:

POR UNA ENSEÑANZA LAICA Y GRATUITA A TODOS LOS NIVELES, PERMANENTE Y ENTERAMENTE A CARGO DEL ESTADO, que incluya un ciclo obligatorio hasta los 18 años. Más escuelas, más profesores. Contra las subidas de precios de matrícula y material escolar. Contra el cierre de centros de enseñanza. Tiempo de estudio pagado como tiempo de trabajo. Contra los planes superespecializados que preparan el paro y contra la selectividad en todos los niveles de la enseñanza. Fin de las subvenciones a centros privados, NACIONALIZACION de toda la Enseñanza.

Por una Sanidad financiada integramente por el Estado. Transportes públicos baratos y adecuados a las necesidades.

Contra la REPRESION:

ANULACION DE TODAS LAS SANCIONES Y EXPEDIENTES laborales, académicos... READMISION inmediata de todos los despedidos por esta causa.

LIBERTAD INMEDIATA DE TODOS LOS DETENIDOS Y PRESOS POLITICOS. LIBERTAD PARA CAMACHO Y SUS COMPAÑEROS, para los acusados de los atentados contra Carrero Blanco y de la Calle del Correo... Libre vuelta de los exiliados. AMNISTIA PARA EL PROLETARIADO Y EL PUEBLO, RESPONSABILIDADES POR TODOS LOS CRIMENES FRANQUISTAS.

DISOLUCION DEL CUERPO GENERAL DE POLICIA, DE LA POLICIA ARMADA, DE LA GUARDIA CIVIL, DEL TRIBUNAL DE ORDEN PUBLICO, y Tribunal Central de lo Penal. Basta de Consejos de Guerra.

- contra toda opresión: Solidaridad con las luchas y reivindicaciones contra la opresión nacional, religiosa, de la juventud, de la mujer...

- Por las libertades políticas y sindicales plenas:
  LIBERTAD SINDICAL. POR UNA CENTRAL UNICA DE LOS TRABAJADORES, completamente independiente de los capitalistas y su Estado y de la Iglesia. DERECHO DE HUELGA. LIBRE NEGOCIACION DE CONVENIOS SIN INTERVENCION DEL ESTADO.
  LIBERTADES DE REUNION, EXPRESION, ASOCIACION.

ASAMBLEA CONSTITUYENTE libremente elegida por sufragio universal a partir de los 16 años, sobre la base de las libertades plenas y la disolución de los cuerpos represivos y tribunales represivos especiales.

Contra los pactos de todo tipo del imperialismo y sus aliados contra el proletariado y el proletariado y los oprimidos de todo el mundo. Por la ruptura de todos los pactos contrarrevolucionarios en que participa la Dictadura de Franco.

INDEPENDENCIA INMEDIATA E INCONDICIAONAL DEL SAHARA. DEVOLUCION INMEDIATA DE CEUTA Y MELILLA A MARRUECOS. RETIRADA INMEDIATA DE TODAS LAS TROPAS ESPAÑOLAS EN ESOS TERRITORIOS. Disolución de los cuerpos militares coloniales.

FUERA LAS BASES YANKEES. Ruptura de los pactos militares con USA, Francia, Portugal.

Fuera los Pides, políticos reaccionarios y capitalistas portugueses refugiados en el Estado Español. Basta de tráfico de armas y moneda por la frontera de Portugal.

Solidaridad con el PROLETARIADO Y EL PUEBLO PORTUGUES. Con las luchas del proletariado y los oprimidos de todo el mundo: Europa del Este y de Oeste, Oriente Medio, Vietnam, Chile, etc.

¡NI FRANCO NI JUAN CARLOS! ¡ABAJO LA DICTADURA! ¡HACIA LA HUELGA GENERAL!
POR UN GOBIERNO DE LOS TRABAJADORES, sin ni un solo ministro del gran capital, basado en las CC.OO., organismos unitarios de otras capas y Comités elegidos.

Todos los políticos burgueses buscan distintas fórmulas gubernamentales para imponer a las masas el peso de la crisis, y salvar lo más posible del aparato burocrático-represivo franquista, prometiendo y concediendo en el mejor de los casos unas libertades recortadas. Los trabajadores y oprimidos deben luchar por un Gobierno que ponga fin a la inflación y al paro y organice la economía en beneficio de sus necesidades. Por un Gobierno que satisfaga las reivindicaciones que hemos señalado en los puntos anteriores, para lo que tendrá que expropiar sin indemnización a los monopolios y latifundistas, asegurar el control obrero de la producción y el monopolio estatal del comercio exterior, instaurar un control democrático en el Ejército por comités de soldados, y armar masivamente al proletariado y sus aliados mediante milicias. Sólo un Gobierno de los Trabajadores puede garantizar tales exigencias.

3.- POR LA UNIDAD DEL MOVIMIENTO OBRERO Y POPULAR

Para llevar adelante todo este plan se necesita un movimiento obrero y popular amplio y unido. No puede plantearse seriamente el avance en la cont. ofensiva contra el Gobierno hacia la Huelga General sin plantear la cuestión de la organización, de la dirección del mismo. La primera barrera con que choca el impulso de las actuales movilizaciones es la división y desorganización en que han sumido al movimiento obrero la política de colaboración de clases.

Por lo tanto, la lucha por superar esta situación organizativa es inseparable del impulso de la acción de las masas por sus necesidades y con sus métodos. Este esfuerzo tiene un primer aspecto que ya hemos señalado: el desarrollo de las asambleas y comités elegidos como organizaciones de masas independientes. Y un segundo aspecto: la recomposición y desarrollo de los organismos unitarios, abiertos y democráticos de la vanguardia

amplia. Organismos tipo comisiones, que han surgido y surgen ligados a las asambleas masivas y los comités elegidos, como medio para dar una organización estable al movimiento.

La masividad y radicalización de las actuales luchas, el papel que tienden a jugar en ellas las asambleas, la tendencia al surgimiento de comités, ponen todas las bases para la recomposición de las CC.OO. y la puesta en pie de organismos similares en otras capas. En esas movilizaciones nace o se reafirma una inmensa voluntad de combate de cantidad enorme de luchadores: obreros, jóvenes, miembros de otras capas oprimidas que están dispuestos a impulsar de forma continuada la lucha del proletariado y oprimidos. Así surgieron las Comisiones Obreras en Asturias en 1.962, al calor de las asambleas y comités elegidos, al calor de las movilizaciones de masas. Es posible y necesario poner en pie un movimiento obrero y popular de envergadura y potencia nunca vistas.

Una tendencia de lucha de clase debe llevar un combate incansable por la defensa de las CC.OO. frente a la política liquidadora que las destruye como organización: • Donde todavía hay una estructuración de CCOO que coordina y organiza a la clase, se trata de contrarrestar los intentos de minarlas que emprenden una y otra vez las fracciones del PCE y otros grupos en función de su política de alianzas con burgueses.

• Donde las llamadas coordinadoras que existen han abandonado la coordinación y organización de la clase, como ocurre en la mayor parte de los casos, se trata de llevar una lucha por recomponer la organización de CC.OO. a todos los niveles para que impulsen la contraofensiva de masas.

Reuniones amplias de luchadores en cada empresa, asambleas ó plenos de luchadores de cada ramo, que con los planes de acción adopten planes de unificación y recontrucción de las CC.OO. en cada empresa y en los ramos mediante coordinadoras plenamente representativas formadas por delegados de las comisiones de empresa.

Luchando por recomponer, a partir de esas estructuras básicas, las coordinadoras locales, comarcales, provinciales, nacionales y la misma Coordinadora General de España.

Una tendencia clasista sin dejar de exigir a todos los partidos, militantes y organizaciones obreras que unan sus fuerzas en CC.OO. Que la Coordinadora General de las CC.OO. y toda la fracción del PCE asuma la responsabilidad que le corresponde de impulsar la acción de la clase por sus reivindicaciones y con sus métodos a la cabeza de los oprimidos.

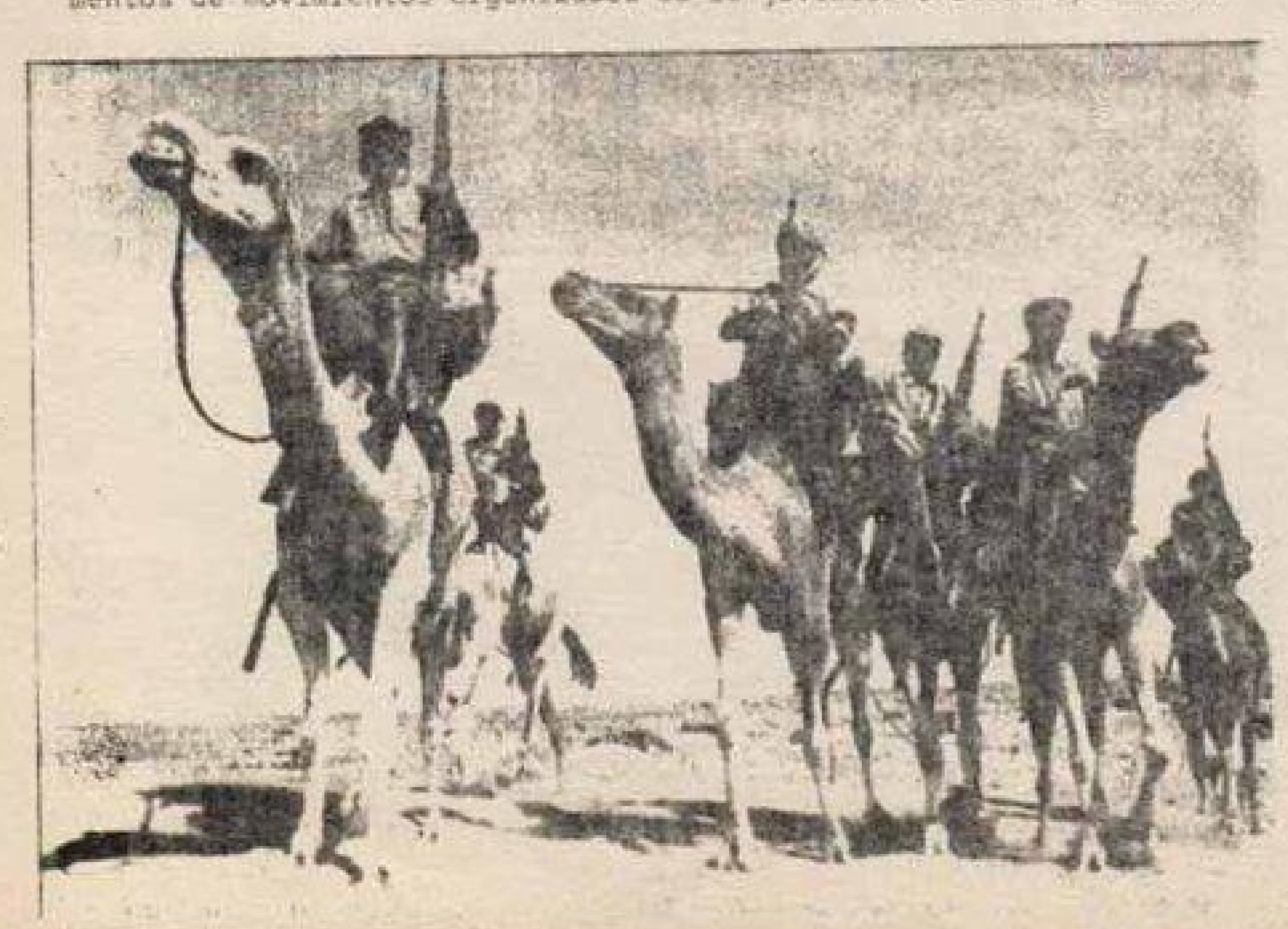
Sin dejar de exigir, que, para ello, esa Coordinadora y las demás "coordinadoras" ó "delegados" de esa fracción dejen de constituir obstáculos a la organización y unificación de las CC.OO. y se pongan en primera línea del esfuerzo por recomponerlas poniéndolas a la altura de sus tareas en este momento histórico, a la cabeza de toda la población oprimida.

Debe, al tiempo que impulsa la acción de masas, dar pasos prácticos en la recomposición efectiva de las CC.OO. a que se niegan esas fracciones. Debe constituir organismos provisionales de coordinación, aún de sectores del movimiento que ayuden a impulsar la acción de masas y luchen por la recomposición unificada de las CC.OO. Luchen por levantar una verdadera coordinadora en la que estén representadas todas las CC.OO. de las diferentes fábricas y centros de trabajo, etc. En ningún caso tales organismos provisionales y parciales de coordinación deben darse títulos pomposos que no correspondan a su realidad.

Con el mismo método, hay que reconstruir los comités unitarios, abiertos y democráticos de estudiantes en la universidad y enseñanza media, extenderlos por las escuelas profesionales de todo el Estado y crear comités similares de jóvenes en barrios y pueblos. Hay que coordinar a cada uno de estos sectores de la juventud y a todos ellos entre sí, a todos los niveles.

De igual modo, hay que extender por todo el Estado las experiencias de comités ó comisiones unitarios, abiertos y democráticos en cada uno de los restantes movimientos de capas oprimidas.

Pero este proceso no hay que plantearlo desde el punto de vista estrecho de cada ramo, sector... Las CC. OO. y organismos similares sólo se pueden desarrollar impulsando la lucha eficazmente, es decir, impulsando la generalización de las luchas. Por lo tanto, lo que planteamos debería hacer la Coordinadora General y la fracción del PCE para unificar, construir, reconstruir el movimiento obrero, pasaría por coordinar desde el principio a las CC.OO. con los organismos de lucha de otras capas, para llevar a la práctica el plan de defensa que proponemos. Y la tendencia clasista debe promover, desde el primer momento, todos los pasos posibles en esa coordinación intersectorial para el avance en la plasmación de ese plan en la acción de masas. Esto incluye, por ejemplo, coordinar para acciones concretas incluso a fragmentos del movimiento obrero con fragmentos de movimientos organizados de la juventud u otros oprimidos.



Independencia inmediata e incondicional del Sahara

Se trata de poner en pie una coordinación a escala de Estado y a todos los niveles de las CC.OO., los organismos unitarios de otras capas y comités elegidos, dirección de una contraofensiva general del proletariado y oprimidos contra los ataques del gran capital y su Gobierno, dirección de la Huelga General que derroque la Dictadura, y base de un Gobierno de los Trabajadores. Todos los partidos y organizaciones obreras deberían ocupar su puesto en ese frente de combate sellando un pacto de clase de defensa de los reivindicaciones fundamentales de trabajadores y capas oprimidas a través de la acción directa de masas: he ahí el único auténtico pacto para la libertad posible.

4: ¡ROMPED CON LA BURGUESIA!

Una porción de empresarios "liberales", obispos"demócratas", burócratas de la CNS "abiertos", políticos del gran capital "civilizados", multiplican su demagogia atemorizados por la amenaza que supone para sus intereses el avance de las masas hacia la Huelga General y la satisfacción de sus reivindicaciones.

Pretenden impedir la contraofensiva obrera y popular substituyendo los objetivos y formas de acción y organización proletarios por sus propios objetivos y métodos, divisores y liquidadores. Pretenden impedir el derrocamiento de la Dictadura por la acción directa de las masas en pos de sus reivindicaciones.

Preparan para después de ese derrocamiento un Gobierno de Coalición que estafe las aspiraciones del proletariado y la población oprimida, mediante libertades recortadas, manteniendo lo fundamental del aparato franquista para salvar la dominación capitalista, imponiendo a los trabajadores el peso de las crisis económicas capitalistas que se avecinan, mucho más profundas que la actual.

Pero para sus planes de hoy y de mañana necesitan la alianza con las direcciones reformistas del movimiento obrero, encargadas de introducir entre el proletariado y otras capas esta política divisora que conduce a la derrota. De no ser por la alianza que forman con ellas en la Junta Democrática de España y en las Asambleas, Juntas y mesas "democráticas" extendidas por localidades, nacionalidades y regiones, verían su demagogia reducida a la impotencia. Porque por sí mismos nada representan ante las masas. El precio que está pagando, por esas alianzas el movimiento obrero en las actuales luchas son traiciones constantes de los partidos con mayor influencia, que están obstaculizando el avance hacia la Huelga General. Todo ello prepara traiciones mucho mayores.

¡QUE EL PCE Y TODOS LOS PARTIDOS QUE SE APOYAN EN LA CLASE OBRERA ROMPAN INMEDIATAMENTE CON LA JUNTA DEMOCRATICA Y SUS APENDICES PARA CERRAR FILAS IMPULSANDO UN FRENTE DE CLASE CONTRA LAS AGRESIONES DEL CAPITAL Y SU DICTADURA!

¡QUE LAS CC.OO. ROMPAN CON LA JUNTA Y ASAMBLEAS "DEMOCRATICAS" Y PASEN A ORGANIZAR LA LUCHA GENERALIZADA DEL PROLETARIADO Y OPRIMIDOS POR SUS REIVINDICACIONES, CON LOS METODOS DE LA ACCION DIRECTA DE MASAS Y SU ORGANIZACION INDEPENDIENTE!

Que abandonen esas alianzas para impulsar la contraofensiva de masas hasta la Huelga General, el derrocamiento de la Dictadura y la instauración de un Gobierno de los Trabajadores contrapuesto al Gobierno de "amplia coalición" con que el PCE/PSUC, ayudado por otros, pretende ayudar a los burgueses de la "oposición" burguesa con el que cuentan para salvar al capital y mantener sus sucios e insoportables negocios.

4. En cada una de las brechas...

La orientación que hemos expuesto como base fundamental de una tendencia de lucha de clase es la que consideramos corresponde a las exigencias concretas a que se enfrenta en esta hora el movimiento obrero. Nos oponemos a diluirla en grandes proclamaciones maximalistas y nos oponemos a recortar su contenido o difuminarlo para hacer más fácil el acuerdo... con cualquier línea liquidadora. Nosotros no traficamos con las necesidades del movimiento obrero, sino que las planteamos incansablemente luchando para abrir el camino a su solución.

Ahora bien, precisamente por esto, estaremos en la brecha de la acción de masas, en todos los organismos unitarios de combate, junto con los luchadores que estén de acuerdo con la orientación que hemos expuesto como base de tendencia, impulsaremos agrupamientos para potenciar cualquier paso positivo en esa línea, por parcial y limitado que parezca. Con todos los luchadores dispuestos a impulsar tal paso concreto, batallando con ellos en el seno de CC.OO. y otros organismos unitarios, en el seno de las asambleas y comités elegidos...

Del mismo modo, como partido, estamos dispuestos a impulsar cualquier acuerdo con otros partidos, por parcial que sea, para impulsar efectivamente la acción de masas por sus necesidades y con sus métodos. No nos busque nadie para proclamaciones vacías, ni para coartadas que disimulen la negativa a impulsar la acción de masas (como esos llamamientos a "Huelgas Generales" que sólo sirven para frustrar el avance hacia la generalización porque "olvidan" y combaten todas las mediaciones prácticas para hacer realidad tan grandes palabras). Estamos,en cambio, por todos los acuerdos que se traduzcan en un trabajo efectivo a través de organismos unitarios y entre las masas, en cada localidad, en cada empresa, en cada escuela.

5. La única garantia

La lucha por el Pacto de Clase poniendo en pie una tendencia con firmes posiciones de lucha de clase, es componente fundamental de nuestra lucha por construir la IV Internacional, como hemos indicado.

Ahora bien, igualmente debemos señalar que la condición para que tal tendencia tome cuerpo y gran amplitud ayudando con peso creciente a los trabajadores a despejar los caminos de la Huelga General, consolidando sus pasos adelante, avanzando en la eliminación de los obstáculos de la política de colaboración de clases... la condición para todo ello es el avance en la lucha por la construcción del partido revolucionario del proletariado, del auténtico partido comunista, que la combatividad de la masas se merece.

Por ello, a la juventud revolucionaria, a los obreros más conscientes, a todos los revolucionarios consecuentes, les llamamos, ante todo y sobre todo, a la lucha por construir ese partido junto a nosotros, como parte del esfuerzo por la construcción de la IV Internacional.

DECLARACION
del BURO POLITICO de la LIGA COMUNISTA (Org. Sim. IV Internacional)



LEE, DISCUTE Y DIFUNDE...



11 de Diciembre medio millon de OBREROS EN HUELGA

EUSKADI GOLPEA A LA DICTADURA.

NOTA DE LA REDACCION:

REPRODUCIMOS A CONTINUACION LOS PARRAFOS CENTRALES DE LOS NUMEROS 1 Y 2 DE "KORRONTEAREN AURKA"(CONTRA LA CORRIENTE) REVISTA DEL COMITE DE EUSKADI DE LA L. C.(ORG. SIMPATIZANTE DE LA IVº INTERNACIONAL) RESPECTO A LAS LUCHAS DEL DIA 11 DE DICIEMBRE. SE AÑADE UNA BREVE RESEÑA DE NUESTRA CORRESPONSALIA SOBRE LAS LUCHAS PROTAGONIZADAS EN ENERO POR EL PROLETARIADO NAVARRO, QUE ESTIMAMOS COMPLETAMENTE OBLIGADO DE LO ANTERIOR. LOS TITULARES SON NUESTROS.



I.- Hacia el dia 11. Luchas precedentes.

(Reproducido del "Korrontearen Aurka" nº 1, fechado a 1 de diciembre).

«...

3.- LAS FUERTES MOVILIZACIONES DEL PROLETARIADO Y LOS OPRIMIDOS VASCOS.

Dentro de la oleada de combates que, iniciados hace unas pocas semanas abren una situación crítica para la Dictadura, un lugar de primera línea ha sido ocupado por la clase obrera y los oprimidos vascos.

El proletariado de Bizkaia, tras un largo período de relativa desmovilización, ha dado durante estas semanas un fundamental paso al frente. Mas de 20.000 trabajadores se han alzado con firmeza ante la intransigencia patronal y la Dictadura, situando a Bizkaia al borde de una Huelga General que debido a los obstáculos interpuestos por las organizaciones reformistas, sobre todo por el PCE, no ha tenido lugar.

General Eléctrica, Babcok Wilcox, Naval... en la margen izquierda; Fabrelec, Ripolín... en Ba-

sauri; Talleres Deusto, Artiach, Aceros Olarra... en la margen derecha; Mecánica la Peña, Mecaner y Tramaes en Urduliz, se han constituido en la punta de lanza de Euskadi y del conjunto del Estado.

Y la amplitud y radicalidad de los combates ha sido posible porque, a pesar de las orientaciones del PCE, PCi..., a pesar del PSOE, a pesar de la claudicación de MCE, ORT..., los obreros en lucha por sus reivindicaciones no han tenido otro remedio que recurrir a los únicos métodos que permiten unificar las fuerzas, conformar amplias movilizaciones y desarrollar la participación más extensa de las masas en la dirección del combate.

Han puesto en un primer plano los métodos de acción directa y la democracia de masas: las Asambleas se han constituido en el centro director de la lucha; se han realizado asambleas conjuntas de Babcok, GEE, Aurrerá..., en Urduliz con cinco fábricas en huelga... Igualmente han sido decisivos los piquetes de extensión, de la margen izquierda a la margen derecha, de Fabrelec a Basauri... la salida del conflicto a la calle se ha desarrollado en grandes proporciones, con las marchas de Urdúliz a Guecho, con las grandes manifestaciones en Portugalete, Sestao, Basauri...

Y en íntima relación con lo anterior, es preciso resaltar otro aspecto fundamental: El enfrentamiento directo con el aparato fascista de liquidación y división de la CNS y sus "convenios". Las exigencias de dimisión de los enlaces y jurados en GEE, Babcok, Fabrelec, Aurrerá, Ripolín...han sido cuestiones centrales de estas luchas, así como la elección de Comisiones auténticamente representativas de las Asambleas y totalmente al margen del "sindicato" fascista, aunque este camino abierto por los trabajadores se haya canalizado hacia "Comisiones mixtas" con jurados, debido a la orientación dominante del PCE, que, en franca oposición a las necesidades obreras, trata de revitalizar el "Sindicato" fascista y se niega a combatir por su destrucción y por un Sindicato Obrero, por una Central Unica de Trabajadores (CUT) constituida sobre las cenizas de las CNS.

Hoy, tras las luchas pasadas, el conflicto se mantiene latente en la medida que la mayor parte de las reivindicaciones obreras están todavía pendientes. La disposición combativa de los trabajadores ha salido reforzada debido a las conquistas conseguidas en algunas empresas (Mecánica la Peña...) y la readmisión de practicamente todos los despedidos. Al calor del combate de las grandes fábricas, diversas empresas de menor envergadura se han lanzado a la lucha. De ellas, Aceros Olarra y Artiach son las más significativas.

Tambien en Guipuzkoa los trabajadores han comenzado a levantar su abierta resistencia ante los planes del gran capital y del Régimen: la Huelga general en Rentería en apoyo a los parados de Bianchi Ibarrondo e Industrial Lanera, así como las luchas iniciadas en Eibar, Elgoíbar... son el preludio de potentes movilizaciones del proletariado guipuzcoano.

En Navarra, las huelgas de Super Ser, Potasas de Navarra, Mapsa, Papelera, Mepamsa, Copelecha, AP Iberica, Unión Carbide, SKF, abren una situación que por su amplitud no tiene antecedentes en la historia del movimiento obrero navarro.

Los "cauces" liquidacionistas de la CNS, los enlaces y jurados... han experimentado y experimentan un profundo, creciente y generalizado desborde: las dimisiones de enlaces y jurados son un hecho palpable en un importante número de fábricas (Papelera, Pamplonica, Copelecho...), el surgimiento en gran número de empresas de Comisiones elegidas en Asamblea (Super Ser, Imenasa, Orena, Copelecho, Pamplonica...) es de una importancia capital. Las Asambleas masivas de las fábricas en paro, con estudiantes, etc. en la catedral; el inicio de la salida del combate a la calle con manifestaciones y enfrentamientos están tomando proporciones cada día mas amplias, colocando las luchas en la inmediata perspectiva de una Huelga Genral.

En Alava los anteriores paros generalizados en torno a la jornada laboral, la actual huelga de BH..., tambien marcan el comienzo de una potente movilización.

Pero el proletariado vasco no se ha encontrado solo:

La juventud escolarizada de la Universidad de Bilbao tambien ha estado en primera línea de combate, con Asambleas Generales de facultad y Asambleas conjuntas; rechazando la frasa antidemocrática de la "participación" franquista, boicoteando los comedores y transportes, con manifestaciones de mas de 3.000 personas y enfrentamientos con la policía...

Los estudiantes navarros, encabezados por los "Comites de Estudiantes de Navarra" (CEN), tambien ocupan un lugar importante en la lucha con el fuerte apoyo solidario a la clase obrera, con el combate contra la LGE..., llamando a las CCOO a que impulsen de inmediato la centralización de las luchas, etc.

Los Médicos Internos Residentes (MIR), los Profesores no Numerarios (PNN), los bancarios, etc., se han lanzado ya al combate o se aprestan para hacerlo. Los barrios obreros y populares tambien se movilizan ante la falta de escuelas, las desastrosas condiciones sanitarias, los fraudes de las cooperativas y las calefacciones...(Pamplona, etc.). Ello mientras los lecheros, agricultores, pescadores... aumentan su profundo descontento.

4.- Y TODO ESTO A PESAR DEL OBSTACULO FUNDAMENTAL OPUESTO POR EL PCE Y OTRAS ORGANIZACIONES QUE LE HACEN DESCARADAMENTE EL JUEGO.

Estos importanes avances del movimiento obrero y popular vasco se han dado, sin embargo, en abierto enfrentamiento con las posiciones y la línea mantenida por las direcciones fundamentales de la clase obrera.

En Bizkaia, donde la movilización ha desarrollado su máxima amplitud es tambien donde las traiciones del PCE, y del PSOE, PCI, MCE,.. han sido mayores.

Frente al rechazo y repudio del "Sindicato" fascista por parte de los obreros, frente a las fortísimas exigencias de dimision de los enlaces y jurados... estas direcciones no solo no han impulsado la dimisión generalizada y masiva de éstos a escala provincial -preparando asimismo el boicot de las próximas "elecciones sindicales"-, sino que han llevado el combate hacia "comisiones mixtas" con jurados traidores y dentro del marco liquidador de la CNS, en un intento de represtigiar a ésta.

Se han negado de manera rotunda y sistemática a la CENTRALIZACION de la fabulosa oleada obrera y popular. El PCE planteó -hace tiempo- la estafa de la "huelga general de 24 horas contra la carestía" para así lograr mantener las luchas parcializadas, separándolas de la preparación del combate generalizado, para no desarrollar y apoyar solidariamente las grandes movilizaciones de los últimos meses, para desviar éstas hacia los pasillos de la CNS, de la Jerarquía eclesiástica, y para conducirlas a la sumisión a personajes burgueses. Ahora, ante el temor de que la combatividad de las masas desborde sus planes y asuste a los capitalistas "demócratas", ni siquiera plantean dicha estafa de 24 h.

KORRONTEAREN AURKA

Pero la criminal negativa y boicoteo de la centralización no sólo ha sido a escala de Estado. En Bizkaia, cuando la Huelga General provincial estaba a un paso y su realización habría supuesto un punto de avance central dentro de la actual contraofensiva estatal y de Euskadi, los esfuerzos por impedirla han sido ilimitados.

Todo esto está en íntima relación con los intentos de introducir al movimiento obrero y popular vasco dentro del "Pacto para la Libertad"; y en ese sentido van dirigidos los esfuerzos por el montaje de la Asamblea "Democrática" de Euskadi, de Bizkaia, de Navarra... sobre la base de los "doce puntos" de la mal llamada Junta Democrática (de los Calvo Serer, los Huarte, Domecq) Este "ajustarse" a los intereses y necesidades de estos "demócratas" no puede conducir a otro lugar que a oponerse a las exigencias fundamentales del proletariado y el pueblo.

No obstante, la responsabilidad de estas tremendas traiciones a la clase obrera y al pueblo no sólo incumbe al PCE.

Por parte de la ORT, organización hegemónica en el movimiento obrero navarro, la claudicación ante el PCE y el "Pacto para la Libertad" es manifiesta. Aunque por ahora ha rechazado la entrada en la Asamblea "Democrática" de Navarra (A"D"N) -lo que los trotskystas nos alegramos profundamente-, la política y los planteamientos que mantiene ante la oleada reivindicativa iniciada ya en las fábricas son claramente nefastos: La negativa a oponer un frente de conjunto ante los "convenios" que la patronal y el Régimen quieren imponer al proletariado de Navarra es clara: se han negado a impulsar la dimisión masiva y generalizada de los enlaces y jurados, así como la elección de Comisiones con mandato imperativo en las asambleas; se han negado a establecer jornadas que centralicen la lucha reivindicativa; no han puesto fechas fijas de presentación de la plataforma, ni un plazo, igual para todos, de respuesta... La plataforma unitaria planteada por las CCOO carece de objetivos fundamentales (contra el paro y el desempleo, contra el "sindicato" fascista, contra la enseñanza capitalista, por la autodeterminación de Euskadi, disolución de cuerpos represivos...),planteando incluso cuestiones como "convenios por un año", en lugar de impulsar el combate a muerte contra estos, y por el aumento del salario conforme se incrementa el coste de la vida; no incluye métodos de lucha, etc. ... También se han negado a impulsar, en el movimiento obrero, una jornada general de lucha para el día 20, a la que los "Comités de Estudiantes de Navarra" (CEN) les emplazaban, argumentando en el más vergonzante "sindicalismo" que "el proletariado ya tenía sus convenios". Y ello cuando esta jornada era fundamental para reforzar y profundizar las luchas en cada fábrica.

Sin embargo, aunque su convocatoria por parte de ORT y MCE sea un paso adelante, las bases para su efectiva realización e impulso (*) están minándose desde el principio. Y ello en la medida que estas organizaciones separan dicha jornada de los combates que se están desarrollando en las empresas, centros de estudio, barrios...; en la medida que la plantean al margen de los métodos proletarios de lucha y organización; en la medida que excluyen de ella objetivos centrales y vitalmente necesarios para una efectiva confluencia y unificación de los diversos sectores, como son la lucha contra el paro y la Ley de Educación, etc. Por otra parte, cuando la aguda crisis del Régimen franquista pone ya en el centro político del momento la necesidad de una alternativa de poder, y frente al agarradero para la burguesía que supone la Junta "democrática" que propulsa el PCE (embrión del futuro Gobierno de "reconciliación nacional" de coalición con el capital), estas organizaciones tampoco plantean a este nivel una alternativa real y acorde con los intereses y las necesidades del proletariado y el pueblo, alternativa que sólo puede ser un GOBIERNO DE LOS TRABAJADORES. Además de todo esto, cuando en los actuales combates reivindicativos de las fábricas estas organizaciones no ofrecen de hecho sino una alternativa de desmovilización, cuando no luchan contra la CNS y sus "convenios" y cuando, también en este terreno, claudican ante la presión de los reformistas, están destrozando también las condiciones para una Jornada General real y victoriosa que el movimiento imperiosamente exige.

La política del PCE, PCE(i) dentro de la juventud escolarizada es igualmente criminal y liquidadora. La salida de los comités unitarios y el combate por su destrucción, junto con los esfuerzos por introducir al movimiento estudiantil dentro de la farsa antidemocrática de la "participación", marcan la orientación fundamental de estos partidos. Orientación a la que hace juego el MCE cuando abiertamente impulsa la "participación", como en Bilbao, y también LCR-ETA(VI?), en la medida que se opone a la unificación de la vanguardia estudiantil en auténticos organismos unitarios, en nombre de una pretendida y sectaria "tendencia revolucionaria" ("plataforma" de Bizkaia, etc...).

La actitud ultrasectaria de los "Comités de Empresa" de Guipuzcoa (dirigidos por los MOC) en su absurda negativa a integrarse al poderoso movimiento de unificación de las CC.OO., en nombre de vagos principios "anticapitalistas" y "antirrevisionistas", es igualmente un grave atentado a las actuales exigencias del movimiento obrero y popular. La postura mantenida por la dirección de estos "comités" en Rentería, donde son hegemónicos, abandonando de manera total al movimiento desatado en la Huelga General, y abortando ésta, así mismo, liquidadora.



Disolucion de cuerpos represivos...

(*) Se refiere a la convocatoria de jornada de lucha que mantenían como promesa contrapuesta a las luchas en curso, para el próximo 11 de diciembre. -Nota de la Redacción-.

II.- Balance del dia 11.

(Reproducido del "Korrontearen Aurka" nº 2, fechado a 1 de enero).

2.- EL SIGNIFICADO DE LA "JORNADA DEL 11"

En el "KORRONTEAREN AURKA no. 1" insistíamos que la situación anteriormente descrita exigía "como tarea INMEDIATA concentrar todos los esfuerzos de la vanguardia obrera y popular en la centralización y consolidación de los actuales combates, dando pie a movilizaciones muy superiores a las de diciembre de 1.970". Decíamos que "un esfuerzo continuado en este sentido en los próximos meses puede suponer avances decisivos hacia la Huelga General que derroque a la Dictadura y abra camino a la satisfacción plena de las necesidades del proletariado y el pueblo".

Esta exigencia la concretábamos en "el impulso (...) de JORNADAS GENERALES DE LUCHA por el conjunto de necesidades pendientes del proletariado, la juventud y demás capas oprimidas (...) única manera de avanzar hacia la contraofensiva generalizada que el movimiento, vitalmente, necesita. El desarrollo y la profundización de la lucha en cada fábrica, centro, facultad..., pasa hoy por estas jornadas, preparando la generalización a niveles superiores"

"... Aunque una inmediata Jornada General de lucha a nivel de Estado sea el marco ideal para centralizar los grandes combates que se están desarrollando en Euskadi (...), trabajando denodadamente para que la jornada estatal se realice lo antes posible, es preciso abordar ya de manera decidida la centralización a nivel de Euskadi y a niveles provinciales, como está ya al orden del día con acuciante urgencia en Navarra".

Hacía falta solamente que los partidos y organizaciones sobre las que el proletariado vasco deposita su confianza de forma mayoritaria, desarrollaran los esfuerzos precisos en esa dirección. Sin embargo, expresábamos también en el "KORRONTEAREN AURKA no. 1", nuestra profunda desconfianza en que las direcciones del PCE, de la ORT, del MCE... fueran capaces de dar un solo paso en consonancia con las acuciantes necesidades del momento.

La convocatoria del 11 por parte de las CCOO bajo la influencia de MCE-ORT (CC.OO. de Guipuzcoa y Navarra) parecía desmentir en sectores de vanguardia el sentido de esta desconfianza. Nosotros no lo creemos así.

Para nosotros la convocatoria del día 11, a pesar de su importancia, no era sino un reflejo deformado de una profunda necesidad.

Pero ¿por qué decimos reflejo deformado?

→ En primer lugar, el planteamiento de la jornada será exclusivamente retringido a Euskadi. La dirección de ORT-MCE no ha planteado en ningún momento la necesidad de una jornada a nivel estatal. No ha llamado y exigido a la Coordinadora General de CC.OO. y al PCE a que tomaran sus responsabilidades en la preparación e impulso del 11 en todo el Estado. Y si era vitalmente necesaria la jornada en Euskadi, aún más lo era a escala estatal.

→ En segundo lugar, han convocado una jornada totalmente separada de las luchas que se desarrollaban en las fábricas, los centros de estudio, los barrios... Cuando insistían en su carácter "político" no era otra cosa lo que querían expresar. Así, luego veremos que, una vez transcurrida la jornada, las consignas que darán estas direcciones serán que cada sector vuelva a su dinámica "particular" ("sindical", "académica"), a sus luchas "concretas"...

→ En tercer lugar, y ligado a lo anterior, la plantearán al margen de los objetivos unificadores de los obreros y los oprimidos y al margen de los métodos proletarios de lucha y organización. La lucha contra la carestía será separada del combate contra el ataque a los salarios. El objetivo fundamental de la batalla contra el paro y el desempleo no será siquiera nombrado. La lucha contra la LGE no aparecerá. La reivindicación de un Sindicato Obrero, inseparable de la destrucción de la CNS fascista, será abandonada olímpicamente. El objetivo clave que preside la actual contraofensiva de masas, que es el derrocamiento de la Dictadura por la Huelga General Revolucionaria es "sustituido" por un abstracto "Abajo el fascismo", pues -según la dirección de ORT y MCE- aún estamos en un periodo de "acumulación de fuerzas". Consiguientemente la alternativa de poder al franquismo desaparecerá y así no será planteado el Gobierno de los Trabajadores, única salida favorable al proletariado y al pueblo (*). En realidad los objetivos de la jornada, exceptuando algunos desmarques como "disolución de cuerpos represivos" y "autodeterminación", no contienen muchas diferencias con los que plantean los dirigentes del PCE.

Con respecto a los métodos de lucha y organización: Aunque trás la jornada hablen mucho de manifestaciones y huelgas generales -aún en lugares donde no las hubo-, antes incluso la llegaron a plantear en algún momento como "jornada de vanguardia". Y, ni antes ni después, nada dijeron sobre dimisión de enlaces y jurados, boicot a la "participación"... Tampoco es para extrañarse, cuando en las empresas y universidades están apoyando, directa ó indirectamente, estos cauces de liquidación y derrota. La cuestión central de los comités elegidos fue dejada a un lado y también objetivos fundamentales del movimiento obrero y popular, como son la unificación de CC.OO., la creación y unidad de comités unitarios de estudiantes, etc.

El 11 no fue planteado, por otro lado, como punto de inicio de una huelga general, sino que se hizo especial hincapié en que era una "jornada de lucha" de sólo un día, y nada más...

→ Despues de todo, el caracter que las direcciones de ORT y MCE daban a la jornada era, más que otra cosa, de "desmarque" sectario respecto del PCE, sobre la base de la aceptación de unos planteamientos que, en el fondo, eran los mismos que los del marco desmovilizador de la "huelga general de 24 horas contra la carestía". Es la misma ORT, en su último "EN LUCHA", quien lo dice, cuando afirma que ellos aplaudieron la iniciativa de la General de CC.OO. -y del PCE- de la "huelga general de 24 horas" y que con el 11 no hacía sino lo que el PCE no había hecho: convocarla.

(*) Además, la dirección de estas organizaciones plantea un extraño "Gobierno Democrático-Popular" que no sabemos que diferencias fundamentales tiene con el "Gobierno Provisional" que plantea la "Junta Democrática" y el PCE.

KORRONTEAREN AURKA

El hecho de que no llamaran al PCE, ni a la Coordinadora General de CC.OO., ni a la "Provincial de CC.OO. de Vizcaya", "Biltzar"... a que se pusieran a la cabeza de la jornada, como dirección que se reclaman de la clase obrera, a la vez que se dejaba las manos libres a éstas y les ayudaba a encubrir responsabilidades que, de ninguna manera, podían eludir ante el movimiento obrero, reforzaba este caracter de "desmarque". Desmostraba el estrecho partidismo con que los dirigentes de ORT y MCE recogían la convocatoria.

* * *

La dirección del PCE -y tras ella la del PCE(i)-, cuando se han opuesto a la jornada y se han esforzado por boicotearla han actuado consecuentemente con su alternativa. No ha sido, como increiblemente afirma la dirección de la ORT, por la "estupidez" de creer que "no había condiciones" (sic), sino precisamente por considerar que había "demasiadas". Tras la radicalidad de las últimas acciones desarrolladas por el proletariado y los oprimidos vascos, la jornada debía forzosamente desbordar los estrechos marcos aceptables por los burgueses de la "Junta" y de las Asambleas "democráticas". Una hoja de "Comisiones Obreras de Vizcaya" de noviembre lo explica con absoluta claridad:

> "La huelga general contra la carestía la estamos concretando a medida que la lucha reivindicativa se extiende a nuevos destacamentos y cuando el movimiento obrero conquista tribunas y centros de decisión públicos y que, efectivamente, dan base real a una acción de esta envergadura."

La traducción de este lapidario párrafo es sencilla: Hasta que no consigamos someter al movimiento obrero a la CNS, a los jerarcas eclesiásticos... (éstos son "las tribunas y centros de decisión públicos" que pregona la dirección del PCE), no habrá una "huelga general contra la carestía", huelga evidentemente de caracter demostrativo y de presión sobre la burguesía "democrática"...

De todas maneras, las maniobras de la dirección del PCE no han sido nada fáciles. Su directo enfrentamiento a las exigencias del movimiento de masas no han dejado de repercutir dentro del propio partido: El que sus militantes de Bilbao se hayan negado a repartir una declaración contra la jornada es, a nuestro entender, un hecho altamente significativo.

* * *

Por nuestra parte, la postura ante el 11 era muy clara. En el "KORRONTEAREN AURKA" no. 1 decíamos: "La convocatoria realizada por las CCOO de Navarra y Guipuzcoa de una jornada de lucha el día 11 de diciembre (a pesar de las limitaciones que hemos visto), es de vital importancia para el movimiento obrero y popular vasco". Llamando a superar esas limitaciones añadíamos: "Dada la actual situación, no existe ninguna justificación para que todos los partidos y organizaciones que se apoyan en el proletariado, sin ninguna excepción, se nieguen a cerrar filas para la preparación e impulso de dicha jornada, para hacer de ella un componente y acicate de primer orden de los actuales combates, sentando las bases para luchas de envergadura ampliamente superior". Hacíamos una llamada a todas las organizaciones y en especial al PCE, para ello. A la vez, nos comprometíamos a concentrar todos nuestros esfuerzos en esta tarea. Creemos haber cumplido nuestro compromiso.

En el "K. A. no.1" denunciábamos los peligros que amenazaban, de forma clara, las enormes posibilidades de la jornada. Lo único que quedaba por ver era sí, una vez más, la clase obrera, la juventud y los oprimidos iban a ser capaces de saltar por encima de los obstáculos que sus direcciones levantaban frente a su combatividad, frente a su voluntad de avanzar hacia el derrocamiento de la Dictadura y la satisfacción plena de sus aspiraciones y necesidades.

3.- LO QUE FUE EL 11... Y LO QUE PUDO HABER SIDO.

Y, una vez más, el proletariado y el pueblo de Euskadi han dado una prueba de primer orden de su disposición combativa. A pesar de las orientaciones aludidas, el día 11, el gran capital y su Dictadura encajaban un duro golpe, y los trabajadores y oprimidos de todo el Estado recibían un poderoso estímulo en su lucha mortal contra el franquismo. Un paro practicamente generalizado en las fábricas, las Universidades y los centros de estudio ha presidido la jornada en toda Euskadi, con excepción de Alava.

* En Vizcaya, la clase obrera, con sus fuerzas íntegras despues de las luchas de Octubre y Noviembre, ha dado una prueba definitiva de su recuperación, que la sitúa firmemente a la cabeza del proletariado vasco. Ya sea paro total ó paros parciales las empresas de la margen izquierda, tradicional feudo del PCE, se han sumado a la jornada: Babcock Wilcox, Naval, Euskalduna, GEE, Astilleros del Cadagua... Asimismo, la margen derecha: Westinghouse, Talleres Deusto, Olarra, Artiach, Astilleros Ruiz de Velasco. Y la zona fabril de Basauri: Firestone, Echevarria, Fabrelec, Guinea, Ripolin... Destacando la incorporación de Bandas, que no conocía practicamente ningún paro desde la lucha de 1.966-67. Pero no ha sido solamente el cinturón industrial de Bilbao: otras zonas de menor concentración industrial han empalmado sus luchas con los paros del 11: así, la zona de Urduliz (Mecánica de la Peña...), el Valle de Asúa (Talleres Euskalduna...), las Encartaciones, el Duranguesado (Berriz, Ermua, Durango, Amorabieta...).

* En Guipuzcoa, el paro ha sido total: desde las grandes empresas a los pequeños talleres, con contadas excepciones como la zona "cooperativista" de Mondragón, debido a la reaccionaria maniobra de los nacionalistas de ELA (aunque a pesar de éstos entraron al combate el día 12).

Más del 80% de la población trabajadora ha estado en lucha: comenzando por Irún, Rentería, Pasajes, pasando por San Sebastián, Lasarte, Tolosa, Andoáin, Villabona, el Goiherri, y llegando hasta Elgoibar y Eibar, sólo ellas con más de 30.000 huelguistas. A esto se sumaba además el paro total en la banca, que incorporaba a la jornada a este sector.

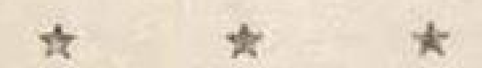
* En Navarra, en la que el movimiento huelguístico tenía ya una fabulosa amplitud, ese día la lucha se verá incrementada con nuevas empresas: tanto las que habían vuelto ya al trabajo, como las que, desde el lunes 9, se incorporarán progresivamente a la lucha.

Todas las grandes fábricas de Pamplona: Super-Ser, Authi, Imenasa, Eaton, Papelera, Perfil Pamplonica, con un largo etc... que abarca a la totalidad del polígono de Landaben, polígono des

Huarte, y el resto del cinturón industrial, pararán todo el día 11. A esto hay que añadir nuevas fábricas en toda Navarra: Estella (Renolit, Agni...), Tafalla (Luzuriaga..), Tudela (SKF, Piher...), Alsasua, Irurzun (Inasa), la Barranca ...., incluidas las obras de la autopista. Los empleados de banca cederán (luego explicaremos por que) a pesar de lo cual habrá paro en varias entidades bancarias.



Junto a la clase obrera, la juventud vasca ha ocupado la primera fila de la lucha, con una amplitud sin precedentes, mostrando a las claras las posibilidades que abre el boicot a la "participación" para el desarrollo del movimiento estudiantil y para su alineamiento junto al proletariado en las tareas del derrocamiento de la Dictadura. La totalidad de las Universidades, colegios, Institutos, Escuelas de Formación Profesional, han ido al paro. La juventud en su conjunto se constituirá en una columna fundamental del combate, ocupando la vanguardia en cuanto a formas de lucha radicales, etc... Y no sólo en los centros de estudio, sino en los barrios y pueblos de todo Euskadi.



Pero los obreros y los estudiantes no se han encontrado solos. Demostrando la falacia de ORT y MCE al negarse a convertir el 11 en el inicio de una huelga general, gran número de pequeños comerciantes, sobretodo de los pueblos y los barrios obreros, junto con baserritarras, se iban a incorporar al movimiento huelguístico.

Este proceso recorrió la geografía vasca de forma desigual: mientras que en Bilbao eran escasos los comercios que cerraron, en los barrios este número aumentaba, para hacerlo de forma decidida en los pueblos: Valmaseda, Amorabieta, Guernica, Lequeitio... En San Sebastián los comercios de "la parte vieja" cerraron en su mayoría, siendo cerca del 80% los que lo hicieron dentro de San Sebastián. En los pueblos de Tolosa, Andoain, Villabona, el cierre general daba el carácter de huelga general a la jornada, a pesar del empeño de ORT y MCE en no pronunciar el "fatal nombre". También en Eibar, la masiva incorporació- de los comerciantes daba al día un caracter de huelga general.

En Navarra, este aspecto fue, aunque importante, mucho más reducido, a pesar de que los días anteriores, entre toda la población, el recuerdo de Motor Ibérica estaba más presente que nunca



Todo este panorama compone la más poderosa movilización, a escala nacional, que ha conocido Euskadi desde la guerra civil. Significaba un importante paso adelante en la profundización de la contraofensiva de masas, y constituía, por sí solo, un elemento de peso en la crisis del Régimen.

No es preciso falsear datos, como hacen ORT y MCE, al valorar la jornada, sacándose de la manga "huelgas generales" por todos los costados y "manifestaciones masivas" por todas partes... Los trotskystas, como decíamos en la presentación de "K. A. no. 1" -citando a Trotsky-, preferimos "mirar la realidad cara a cara" y , por eso, al tiempo que destacamos, sin necesidad de inventarnos datos y cifras, la magnitud del día 11 en todo Euskadi, queremos dejar bien claro el carácter contradictorio de ese paso adelante. Contradictorio, porque aunque la respuesta que dieron las masas vascas fue enorme, esta era claramente insuficiente con respecto a las inmensas posibilidades que su disposición combativa ofrecía, creando condiciones para multiplicar sus resultados.

Y en imer lugar, es preciso preguntarse en que se tradujo la jornada del 11 a partir de los paros masivos en las tres provincias mencionadas. La nota más destacada, por más que se empeñen las direcciones de ANT y MCE, fue la ausencia general de movilizaciones en la calle, en una mínima consonancia con la amplitud de los paros. Estos no tuvieron una continuidad, a partir de las empresas y los centros, hacia manifestaciones centrales en cada pueblo y ciudad. Y nadie puede decir que no hubiera condiciones, pues la ocupación policíaca de los cinturones industriales, barrios y centros urbanos... era claramente insuficiente para contener y contrarrestar una dinámica de manifestaciones que, apoyandose en las asambleas en cada fábrica, centro de estudio, etc..., en piquetes que agruparan asambleas de zona, polígono, distrito, etc... se constituyeran en la columna vertebral de poderosas manifestaciones organizadas y autodefendidas, que confluyeran en el centro de las ciudades, arrastrando a los sectores más tímidos del resto de la población,... Esta perspectiva, nada utópica, era la uqe hubiese permitido centuplicar el golpe contra la Dictadura, suponiendo un paso decisivo hacia la Huelga General Revolucionaria.

Así, si bien se celebraban asambleas en casi todas las empresas, los obreros en huelga ó bien marchaban a sus casas ó permanecían a pie de máquina. Esta tónica general fue, a pesar de todo, rota en diversos lugares:

* En Vizcaya, hubo manifestaciones en Sestao, Valmaseda, Durango, Lequeitio, Asúa, en algunas de las cuales, como en Lequeitio, se intentó resistir a base de barricadas. En el mismo Bilbao, y en el centro de la Gran Via, se desarrolló la única manifestación central convocada que se dió en todo Euskadi, aunque el número de manifestantes (3.000) estaba muy por debajo de lo que exigía y posibilitaba la situación.

También los estudiantes de las diferentes universidades de Bilbao se manifestaban a la mañana del 11 en el Arenal, en número superior a 2000.

* En Guipuzcoa, la falta de manifestaciones en la calle fue la nota predominante. Una gran parte de los trabajadores se fueron a sus casas y el resto permaneció dentro de las empresas. Sólo en puntos más reducidos esta línea general fue alterada: En San Sebastián, donde la falta de manifestaciones durante el día se vió rota con una pequeña manifestación al atardecer. Por la mañana en Hernani hubo otra manifestación que la Guardia Civil disolvió a tiros, hiriendo gravemente a un manifestante. En Azpeitia, se produjo la manifestación más numerosa de toda Guipuzcoa (2000 personas).

* En Navarra, las luchas en la calle fueron mucho más reducidas. Y ello, a pesar de que el lunes día 9 y en torno a las empresas en paro

(que ya eran casi 20), se produjeran una serie de manifestaciones, con participación de los estudiantes, a partir de asambleas conjuntas de varias fábricas (Papelera, Super Ser, Pamplonica..) El día 11, prácticamente no habrá manifestaciones, excepto unos conatos en algunos barrios. En Estella y Tudela hubo intentos serios de manifestación.

★

→ Hay que dejar claro pues que no se ha producido la ocupación de la calle, elemento decisivo en una jornada de lucha. La poderosa combatividad y radicalidad de las masas no se ha traducido en manifestaciones masivas en el centro de las ciudades, pueblos..., en las que confluyeran todos los sectores en lucha, y en las que se concentraran todo el esfuerzo y potencial de combate. Este era uno de los objetivos prioritarios que se desprendían de la necesidad de centralización y profundización de las luchas.

→ Por otro lado, los paros y manifestaciones se han dado absolutamente descentralizados y abandonados a su propia suerte, lo que estaba facilitado, además, por la casi nula agitación desarrollada en los días anteriores. Esta centralización correspondía en primer lugar a la "Comisión Obrera de Euskadi", a las coordinadoras provinciales, locales y zonales de CC.OO. A ell s correspondía su preparación y coordinación a los distintos niveles. A ellas correspondía la iniciativa para la coordinación con los organismos unitarios de la juventud y de otras capas, que posibilitaran la más amplia unión y convergencia de los trabajadores, estudiantes, etc...

Al mismo tiempo, era preciso para cubrir y abarcar el vasto movimiento que se desatara, impulsar la elección de comités al calor de las asambleas, conjuntamente a su coordinación con las CCOO. Y esto, tanto antes del 11 (caso de Navarra), como en la misma jornada. Sólo de esta forma era posible dotar al movimiento de un centro orgánico y político capaz de centralizar y unificar real y efectivamente la amplísima movilización. Este centro ha estado lejos de constituirse, aunque algún paso parcial y desenfocado se haya dado en Vizcaya y Navarra (coordinación entre CCOO, CEN y CCRB en Navarra, Coordinación puntual de la margen derecha, unitaria, Odam, comisiones de maestros y barrios en Vizcaya).

→ Y en definitiva, estos dos aspectos a los que hacemos referencia, sólo encajaban dentro de la perspectiva de una tercera y decisiva exigencia: Convertir la jornada del 11 en punto de confluencia del conjunto de luchas dispersas que se desarrollaban, y a la vez en punto de arranque para su profundización y para el surgimiento de nuevas y más fuertes luchas en todo Euskadi.

Todo ello dentro del esfuerzo fundamental por convertir el 11 en el inicio de una huelga general, para lo cual existían posibilidades más que suficientes.

> En estos puntos, pues, se concentraban los objetivos fundamentales de la jornada:
>
> Conquistar la calle y en centro de las ciudades.
>
> Dotar al movimiento de un centro orgánico y político impulsor y centralizador.
>
> Y todo ello para convertir la jornada en el inicio de una huelga general en todo la geografía vasca.

★ ★ ★

Estos objetivos han estado lejos de verse cumplidos: Es la otra cara de la moneda de la gran demostración de masas del día 11. Los obstáculos con que se ha visto enfrentada la jornada han impedido que realmente se constituyera en el nudo central de confluencia de las actuales luchas que debiera haber sido. Han impedido que se constituyera en un elemento fundamental de consolidación y relanzamiento de la contraofensiva de conjunto.

El 11 ha sido el punto más elevado al que ha podido llegar, por ahora, el movimiento de masas en el desbordamiento de sus direcciones. Tras la jornada, desprovisto de las orientaciones políticas y de las bases organizativas que debían sustentar la profundización de la contraofensiva, se ha producido un relativo retroceso de las movilizaciones.

Así, en Navarra, la patronal y la Dictadura han comenzado a adoptar una política de dureza e intransigencia que antes del 11 no se habían atrevido a desarrollar por temor a la respuesta de un movimiento en pujante ascenso. Después del 11, con el tipo de "vuelta" propiciada por la ORT (cada fábrica a su convenio... aisladas unas de otras totalmente) que prolongaba la orientación mantenida antes y durante la jornada, la patronal y la Dictadura se han encontrado con las manos relativamente libres. Han puesto a la orden del día una brutal ofensiva concretada en desalojos, despidos de plantillas enteras (Eaton, A.P. Ibérica...), sanciones sin precedentes bajo la Dictadura (Potasas y Porcelanas hasta primeros de marzo), detenciones... amén de un endurecimiento ante las reivindicaciones y exigencias obreras.

Todo esto amenaza, sino se pone pronto remedio, con una severa derrota del proletariado Navarro.

En Guipuzcoa, en cierta manera y en menor grado esta situación se ha reproducido en algunas zonas, aunque el movimiento dé muestras de no estar dispuesto a ceder con facilidad. La importante huelga de Tolosa en apoyo a las fábricas en lucha es buena prueba de ello.

4.- LAS DIRECCIONEES DEL MOVIMIENTO OBRERO: EL GRAN OBSTACULO.

La jornada podía haber tenido una trascendencia incomparablemente mayor. La culpa de que no haya sido así no es de las masas. Los obreros y oprimidos vascos han llegado lejos en la lucha. Si no han ido más lejos es por sus direcciones traidoras.

★

Y dentro de estas, es la dirección del PCE quien carga con la mayor responsabilidad. Su influencia, ampliamente mayoritaria sobre la clase obrera y sus CCOO y sobre la juventud en el conjunto del Estado, y su peso determinante en Euskadi, sobre todo en Vizcaya, hacían de esta organización la principal responsable del triunfo de la jornada, que debía plantearse en todo el Estado.

Sin embargo en Vizcaya, a través de la Provincial de las CCOO, lanzarán antes del 11 una hoja denunciando la jornada y llamando a boicotearla. Lo mismo hizo CCOO "Biltzar" en Guipuzcoa. Ya el mismo día 11, y ante el escaso eco de su convocatoria trataron de restringir por todos los medios el alcance de la movilización, reduciendola a paros parciales y en algunos casos "simbólicos", sobre todo en la margen izquierda de Bilbao. Cortar la dinámica de salidas a la calle y manifestaciones fué otro de sus objetivos ante la jornada, que lograron en diversas empresas.

Sin embargo, la amplitud de la movilización ha supuesto un duro golpe para el PCE. Su dirección no ha podido mantener esta orientación sin graves conflictos con su base militante, conflictos a los que ya antes hemos hecho referencia y que le han obligado despues del 11 a "homenajear" vergonzosamente, a través de una hoja de CCOO de Vizcaya, la combatividad contra la que sin descanso había batallado.

Pero la actitud ante el 11 no era sino una plasmación especialmente grave de sus prolongados esfuerzos de desmovilización de las masas vascas y de todo el Estado. Esfuerzos que tomaban y toman cuerpo en el marco de la preparación de la llamada "huelga general de 24 h. contra la carestía". Marco que no es otra cosa que el instrumento "para mantener las luchas parcializadas, separandolas del combate generalizado, para no desarrollar y apoyar solidariamente las grandes movilizaciones de los pasados meses, para desviar estas a los pasillos de la CNS y de las jerarquías eclesiásticas, para conducirlas a la sumisión a personajes burgueses..." como decíamos en el"K.A."nº1.

De esta preparación formaba parte la negativa a todo tipo de centralización, a escala estatal y a todos los niveles. Cuestión que se prolonga en los intentos de someter a los trabajadores a los cauces fascistas del "sindicato" vertical y sus "convenios", en abierta oposición a la vía que abrían los obreros en sus luchas, como en el caso de las pasadas movilizaciones de Vizcaya.

Reducir la movilización de la juventud a una "pacífica" presión sobre decanos y burgueses y par ello detener su movilización independiente y su dinámica de confluencia con el proletariado era y es, también, un importante componente de este marco del que hablamos. El intento fustrado (Vizcaya, Navarra...) de introducir a los estudiantes en la trampa franquista de la "participación" era y sigue siendo la concreción de ésto.

Separar la lucha contra la represión de las fábricas y centros, poniéndola bajo la dirección de obispos y falsos demócratas, a través de las campañas por la "amnistía" promovidas por la vaticana "Justicia y Paz".era y es otra vertiente de la preparación de la "huelga general contra la carestia".

La división de CCOO -reducidas a un papel "sindical" y de oposición "social" y subordinadas a la dirección política de la Junta "democrática" y asambleas "democráticas"- es inseparable de lo anterior. El fraccionamiento de éstas en Vizcaya, el mantenimiento de "Biltzar" al margen de la provincial de CCOO en Guipuzcoa, la inexsistencia de una auténtica coordinadora nacional vasca (de la que pretenden excluir a Navarra), son claras responsabilidades de la dirección del PCE.

Todo esto se completa inevitablemente con el abandono de objetivos fundamentales del movimiento obrero y popular: Así, limitarán las acciones reivindicativas obreras a la lucha contra la "carestía", separando el combate contra el ataque a los salarios y condiciones de trabajo de la lucha contra la L.G.E., contra la represión, la opresión nacional, por las libertades democráticas,etc. ...

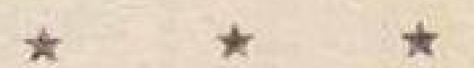
Se negarán a luchar por la destrucción de la CNS fascista y la conquista, sobre sus cenizas, de un sindicato de clase. Igualmente, la reivindicación fundamental del derecho a la libre negociación colectiva (ligada al sindicato obrero), será sustituida por los "convenios" franquistas al gusto de la patronal. Se abandonarán los objetivos de autodeterminación nacional, disolución de cuerpos represivos, responsabilidades de los crímenes franquistas, etc.

> Y es que, de nuevo hay que repetirlo, pretender ajustar las reivindicaciones y acciones del proletariado y el pueblo a las exigencias de los burgueses de la Junta, pretender subordinar los intereses de las masas a una línea de alianza con estos demagogos capitalistas, necesariamente conlleva la abierta oposición a las necesidades más vitales del movimiento obrero y popular. Por esto, el Pacto para la Libertad, que se materializa en la Junta y en las Asambleas "democráticas" y que culmina su alternativa en la llamada "Huelga Nacional" pacífica y en la propuesta de un Gobierno Provisional de Coalición con el capital, es el mayor obstáculo en el camino hacia el derrocamiento de la Dictadura por la Huelga General Revolucionaria y la satisfacción plena de las necesidades del proletariado y del pueblo,sólo posibles en la vía de un Gobierno de los Trabajadores.



El PCE(i) se ha identificado totalmente con el PCE, incluso superándolo en algunos casos las hojas "CCOO de Vizcaya"y "Biltzar" que hemos nombrado, aunque competen fundamentalmente al PCE, tampoco son ajenas a la dirección del PCE(i). El intento descarado de boicot a la jornada el mismo día 11 es otro "mérito" que se hecha encima esta dirección, consiguiendo, por ejemplo, que algunos bancos de Pamplona vuelvan al trabajo, que parte de la Universidad de Navarra no salga a la lucha... Todo lo cual prolongaba su batalla por destruir los CEN y por encerrar a la juventud en la"participación" en Bilbao y Pamplona. El esfuerzo prolongado por introducir y ahogar el movimiento huelguistico navarro en el vertical, -conseguido a medias con la colaboración de ORT- formaba parte esencial de sus últimas actuaciones.

Después de todo, el "Frente Popular" que les lleva a la Junta "democrática", dificilmente podía dejar de conducirles a batallar con la máxima energía contra las exigencias fundamentales de las masas.



Las direcciones de ORT y MCE tampoco se han quedado cortas en las tareas de obstaculización y freno de la movilización. Ello en la medida que sus posiciones generales eran coincidentes con las del marco de la preparación de la "H. G. contra la carestía".

KORRONTEAREN AURKA

Ya antes hemos visto el tipo de jornada que planteaban. Y si las limitaciones de la convocatoria eran considerables, la orientación mantenida durante la jornada las iba a engrandecer. Responsabilidad fundamental de la ORT -ampliamente hegemónica en el movimiento obrero navarro- es el hecho de que no hubiera habido una manifestación mínimamente seria durante todo el 11 en Pamplona. En lugar de impulsar manifestaciones centrales masivas y autodefendidas se llevará a la gente al monte San Cristobal en las cercanías de la ciudad. La negativa a sacar a los obreros de las fábricas a la calle hacia asambleas conjuntas y acciones centrales, es otro tanto a cuenta de la ORT.

El MCE en los lugares donde tenía incidencia también se encargaba de similares tareas. Cuando se es hegemónico en Guipuzcoa es dificil pensar que la casi nula existencia de combate en la calle no compete en buena medida a esta organización. La descarada desconvocatoria de una asamblea de distrito en Bilbao es una concreción extrema de estas orientaciones en Vizcaya.

Ahora bien, la postura ante el 11 culmina una larga labor. En el "K.A. nol" denunciábamos ya los nefastos planteamientos de la ORT en la oleada reivindicativa navarra: "La negativa a oponer un frente de conjunto ante los convenios que la patronal y el Régimen quieren imponer al proletariado de Navarra es clara: se han negado a impulsar la dimisión masiva y generalizada de los enlaces y jurados, así como la elección de comisiones con mandato imperativo en las asambleas; se han negado a establecer jornadas que centralicen la lucha reivindicativa; no han puesto fechas fijas de presentación de la plataforma, ni un plazo igual para todos de respuesta... La plataforma reivindicativa unitaria planteada carece de objetivos fundamentales (...), planteando incluso cuestiones como "convenios por un año" en lugar de impulsar el combate a muerte contra éstos (...); no incluyen métodos de lucha, etc... También se ha negado a impulsar en el movimiento obrero una jornada general de lucha para el 20 de diciembre a la que los CEN llamaban, argumentando (el secretariado de CC.OO.) que "el proletariado ya tiene sus convenios". Y ello cuando esta jornada era fundamental para preparar y profundizar las luchas en cada fábrica y para preparar la jornada de lucha del 11...". La negativa a impulsar un comité general de huelga, ahogando el germen de éste que había surgido de la coordinación de delegados de la mayoría de las fábricas en huelga, es un nuevo dato de la traición de la dirección de ORT. Teniendo el peso efectivo en dicho embrión, pasivamente aceptará las maniobras del PCE(i) para encauzar lo en la ratonera del Vertical.

La falta de preparación del combate reivindicativo en Guipuzcoa, dejando cada empresa abandonada a sus propias fuerzas, sin una plataforma unitaria, sin impulsar la dimisión de enlaces y jurados, etc, es importante responsabilidad de la dirección del MCE, y también de la ORT, sin olvidar al PCE, "Biltzar"... Los intentos de meter a la juventud de Bilbao en la "participación" codo a codo con el PCE, PCE(i), ha sido un rasgo importante de la intervención estudiantil de MCE. Con menos fuerza lo iba a repetir en Guipuzcoa y Navarra -con colaboración de ORT-.

Cuando la verborrea de ORT y MCE sobre su "Frente Democrático Popular" vuelve a aparecer con fuerza, es importante ver cuales son en la práctica sus resultados, y confrontarlos con los del Pacto para la Libertad: creemos que las diferencias no son muy grandes

★ ★ ★

Los "Comités de Empresa" de Guipuzcoa, dirigidos por OIC -antiguamente MOC-, han coincidido ante el 11 con las posturas delPCE. De la misma manera que hizo "Biltzar", arrojarán un panfleto diciendo que la jornada era "reformista" y que había que combatirla y boicotearla. Ante la respuesta de las masas vascas, que creemos no son "reformistas", la dirección de OIC tiene mucho que pensar sobre su política.

★ ★ ★

LCR-ETA VI apoyará el 11. Pero este apoyo se realizará sin hacer ninguna crítica a las tremendas mutilaciones y deformaciones que la dirección de ORT y MCE sometía a la jornada, encubriendo así la gran traición de ésta. Este apoyo, además se separaba del conjunto de necesidades que los combates en curso ponían a la orden del día, y que a lo largo del artículo y en el "K.A. nº1" hemos intentado explicar. El balance que ha realizado la dirección unificada de Euskadi de ETA VI-LCR es una patente demostración de ésto. Y el que en este balance no se critique con la mayor severidad las nocivas implicaciones de los actos terroristas de ETA V es un dato grave, que rompe por otro lado, con toda la tradición del movimiento tortskysta mundial.

5.- ¿ Y AHORA QUE ? .

La actual situación de la lucha de clases en Euskadi es sumamente compleja. Por un lado es preciso resaltar el inicio del combate reivindicativo en las grandes empresas de la ia Vizcaína, con la huelga de Altos Hornos, planteada ya desde el principio al margen y en contra de la CNS fascistas y sus convenios (los trabajadores exigen la dimisión de los enlaces y jurados y la ruptura con el convcio). Empresas de menor envergadura también se han incorporado a la lucha como son talleres Deusto y Zorroza, Encuadernaciones Belgas... constituyendo el prólogo de la batalla que comienza.

La entrada de Vizcaya en la actual oleada reivindicativa, con las fuerzas prácticamente integras tras las pasadas e importantes luchas, es un dato fundamental, tanto para Navarra y Guipuzcoa como para todo el Estado.

Navarra se encuentra en una situación crítica. La patronal y la Dictadura se han lanzado a la consecución de un objetivo muy claro: Asestar una derrota ejemplar a un proletariado que, tras la huelga general de junio de 1973 ha estado permanentemente en la primera línea de combate. Tras la jornada del 11 el movimiento ha experimentado un retroceso importante que amenaza convertirse en un serio revés.

Pero los obreros navarros no han sufrido aún la derrota que tenazmente persiguen la patronal y la Dictadura. Remontar el actual momento es posible, necesario y urgente a partir de las actuales movilizaciones de envergadura aún considerable y apoyandose en el relanzamiento de Vizcaya, el avance de Guipuzcoa y el reforzamiento de la contraofensiva en el resto del Estado.

Superar el relativo bache de Guipuzcoa, con algunas derrotas, despidos y pocas concesiones

-tras la jornada del 11, también es clave, sentando así las bases, por el camino de los últimos paros generalizados de Tolosa, para relanzar, en un plazo corto, el grueso fundamental de la lucha reivindicativa en condiciones favorables.

Si viendo lo anterior podemos decir que las espadas están el alto en Euskadi, igualmente podemos hablar de ello en el Estado, teniendo en cuenta además los últimos y significativos datos de los primeros días del año...



III.- Una nueva negativa y van...

de nuestro corresponsal en Euskadi para COMBATE).

Efectivamente, a primeros de Enero vemos datos muy significativos. La dictadura redobla sus ataques en todos los frentes, la crisis económica cada vez más acentuada no admite demora. Pero para esto es necesario que el Gobierno Arias consiga derrotas significativas, ejemplares en los centros principales de trabajo del Estado y en los bastiones que más resistencia le están ofreciendo. Es el segundo"round" de Seat, que acaba con 500 despedidos. Es la brutal avalancha de sanciones, despidos, detenciones que descarga sobre Pamplona tras la jornada del día 11 de Diciembre, aprovechando una serie de ventajas que ORT y la Asamblea Democrática de Navarra le ofrecen en bandeja.

Exactamente. Las Comisiones Obreras siguen con su centro coordinador "la Inter" disuelto, al tiempo que cada fábrica queda indefensa y dividida tras su convenio por falta de una"plataforma Unitaria" efectiva que las centralice de cara a una negociación directa al margen de la CNS, y en base a Comisiones con mandato imperativo. La negativa continuada de ORT a levantar un comité de huelga sobre los comités elegidos existentes y coordinados con Comisiones Obreras y los organismos unitarios de otras capas, sigue siendo nefasta ante una ciudad con casi tres meses de luchas ininterrumpidas.

Los patronos navarros, que ya han aprendido la lección de "Motor Ibérica" continuan con su"táctica unitaria" que pasará ahora a concretarse en los despidos masivos: 1.500 en total. Las principales fábricas son las más afectadas, son las que más interesa quebrar. En Potasas de Navarra, el día 2 de Enero, son sancionados (por 3ª vez consecutiva en varias semanas) sus trabajadores con 2 meses de suspensión de empleo y sueldo. Se trata en este caso de la empresa más grande

KORRONTEARREN AURKA

de la región. Esto colmará una vez más el = vaso. El proletariado navarro volverá a la carga a pesar de todas las trabas de su dirección. Aumentan las asambleas conjuntas y las empresas en huelga a la vez que más de = medio centenar de obreros de Potasas de Navarra expresarán su combatividad encerrándose= en el fondo de los pozos de la mina. Era el día 7 de Enero.

La necesidad de profundizar y centralizar esta respuesta ante el descabezamiento = que la patronal y su Gobierno se proponían,= pasaba forzosamente por jornadas de lucha generalizada que pusieran en pie de Huelga General a la ciudad. Pasaba a la vez por la = solidaridad necesaria en el resto del Estado, y por extender todos los combates en curso = en esos momentos. Pero la Coordinadora General de Comisiones Obreras y el PCE se ocupa, mientras tanto, de otros asuntos: como pedir firmas para la amnistía, buscar como meter en la CNS a la SEAT, cazar a los burgueses indecisos ante las asociaciones, mientras que para las necesidades del proletariado tiene un truco: la "huelga general de 24 horas".

En Pamplona la Asamblea Democrática de= Navarra, a través de su vocero el PCE(i), == exigirá, una y otra vez, al proletariado que vuelva al trabajo y use los cauces que el = obispo, la CNS, el Gobernador y ciertos personajillos burgueses le ponen al alcance. = ¿Pero, es posible negociar las necesidades = obreras hoy con la patronal y la Dictadura = sin estar detrás el proletariado en pie de = Huelga General forzando ésto? Está claro = que lo que la Asamblea Democrática de Navarra llama a negociar, tiene otro nombre: CAPITULAR.

Los obreros navarros saben esto, por eso abuchearon a los que proponían esta"alternativa", a la vez que comprobaron la "efectividad" de estos métodos dialogantes y "negociadores cuando vieron como la policía disparaba contra los ilusos que con pañuelos blancos se adelantaron en la primera manifestación ante la mina con el fin de explicarles= con buenas palabras sus intenciones. El proletariado y los oprimidos recurrieron, ese = día y los siguientes, a los únicos métodos = efectivos como la huelga, los piquetes de extensión, las barricadas, las manifestaciones, los intentos de ocupar el centro de la ciudad. Querían una vez más recorrer el camino de Motor Ibérica... el día 15 son 200 las = empresas en huelga, arrojando un número de = 17.000 obreros.

Pero allí estaba ORT, continuando con su apoyo creciente a la política de la Asamblea Democrática de Navarra, sembrando en las masas la ilusión de que el heroismo de medio = centenar de mineros encerrados era por si sólo la solución, abandonando la única tarea : generalizar la lucha. Este no era el camino.

Una vez más Comités de Estudiantes de Navarra y parte de los luchadores de Comisiones Obreras, animados por los militantes de la L. C. luchan por conseguir la centralización necesaria, por levantar el Comité de == Huelga, impulsando comités elegidos, forzando la reconstrucción de la coordinadora de = Comisiones, promoviendo reuniones conjuntas= con los demás organismos unitarios de vanguardia, explicando y defendiendo en las = = Asambleas los métodos de lucha proletaria, = impulsando así la mejor correlación de fuerzas con la patronal y la Dictadura, única = forma de negociar con éxito. El día 15 de = Enero los Comités de Estudiantes de Navarra= demuestran,de nuevo, con los hechos que es= lo que significa la alianza revolucionaria = de la juventud con el proletariado. Impulsan asambleas en los institutos, confluyendo en Magisterio y Empresariales en una asamblea de conjunto y se marcha en piqueta a extender el paro a la Universidad del Opus. Allí se fuerza una asamblea de distrito, protegida contra la policía y los santones del Opus, y se arranca una manifestación de 2.000 estudiantes hacia Pamplona a confluir con los == obreros y a continuar generalizando la lucha.

Una vez más las masas de Pamplona encabezaron la lucha contra la Dictadura. Una vez más, ORT negándose a toda centralización y = generalización, cubrió el plan de derrotas = del PCE, con su "huelga general de 24 horas" ... Y van...